



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Competencias docentes y Satisfacción estudiantil
en el Centro de Educación Técnico Productiva,
Ate Vitarte 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**Maestra en Educación
Con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Br. Gladys Ramos Cruz

ASESOR:

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez


SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LIMA – 2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Gladys Ramos Cruz, cuyo título es: **"COMPETENCIAS DOCENTES Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTEL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA, ATE VITARTE 2018"**.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **15 quince**.

Lima, San Juan de Lurigancho 29 de diciembre del 2018



 Dr. Raúl Delgado Arenas
 PRESIDENTE



 Mgtr. Julca Vera Noemí Teresa
 SECRETARIO



 Mgtr. Miguel Pérez Pérez
 VOCAL

 Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	--------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios por darme fuerza y perseverancia, a mi esposo Freddy y a mis hijos e hijas: Keith, Yosi, Andrea y Diego por el apoyo incondicional en esta etapa de formación profesional continua.

Agradecimiento

A Dios por darme perseverancia, sabiduría, conocimiento y fuerza en mi formación profesional continua.

A las estudiantes de la Institución Educativa CETPRO “Huaycan” del distrito de Ate por la disposición y apertura en la que participaron en este estudio.

A la Universidad Cesar Vallejo por su meritoria misión de aportar en la formación profesional de los docentes y por ende mejorar nuestra formación.

A mi asesor Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez, por su aliento constante y su apoyo profesional, que ha permitido culminar satisfactoriamente la tesis.

A todos los maestros de la Universidad que nos orientaron, brindando sus conocimientos para desarrollar la tesis.

Mil gracias.

Declaratoria de autenticidad

Gladys Ramos Cruz, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; identificada con DNI N° 06970190, declaro que el estudio de investigación titulado Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018, con 120 folios con el propósito de obtener del grado académico de Maestro en Educación, corresponde a mi autoría. Por el cual, declaro:

Haber contemplado las fuentes correspondientes al estudio en esta investigación, reconociendo de modo correcto toda cita textual o paráfrasis identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis procedente fuentes diversas, según lo estipulado por las reglas de elaboración de trabajos académicos.

En este trabajo se ha utilizado fuentes que se expresan en el informe, no habiendo utilizado otra diferente a las existentes.

Asimismo, el presente trabajo no ha sido elevado o presentado total o parcialmente con la finalidad de obtener otro grado académico.

Además, consciente de la revisión del mismo por medios electrónico me someto a la evaluación en busca de plagios como corresponde de acuerdo a norma.

Finalmente, haber detectado el uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que disponga el procedimiento disciplinario.

Lima, junio del 2018.

Firma:



Br. Gladys Ramos Cruz

DNI: 06970190

Presentación

Presento a los Señores representantes en su condición de miembros del jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, filial San Juan de Lurigancho, la tesis titulada “Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018”, en acatamiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo; para obtener el grado de: Maestro en Educación, con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Pongo a disposición la investigación desarrollada como aporte a la educación con la finalidad de contribuir en la solución de situaciones que se presentan en la mayoría de centros de educación técnico productiva de nuestro territorio peruano.

El autor.

Índice

Acta de aprobación de tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	ii
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	ixii
Abstrac	ixiii
I. INTRODUCCIÓN	14
Realidad problemática	15
1.1. Trabajos previos	17
1.2. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema	37
1.5. Justificación	37
1.6. Formulación de la hipótesis	38
1.7. Objetivos	39
I. MÉTODO	40
Diseño de investigación	41
Variables, operacionalización	42
Población y/o muestra	44
2.5 Métodos de análisis de datos	50
2.6. Aspectos éticos	51
II. RESULTADOS	52
Validación del Instrumento	53
III. DISCUSIÓN	77
IV. CONCLUSIONES	81
V. RECOMENDACIONES	83

VI. REFERENCIAS	85
VII. ANEXOS	90
Anexo 1. Matriz de consistencia	99
Anexo 2. Base de datos SPSS Competencias docentes	101
Anexo 3. Confiabilidad	103
Anexo 4. Validez de los instrumentos	105
Anexo 5. Instrumentos	109
Anexo 6. Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	111
Anexo 7. Base de datos (Excel)	112
Anexo 8. Prints de resultados	114
Anexo 9. Registro de aplicación de instrumentos	115
Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis.	116
Anexo 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio.	117
Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.	118

Lista de tablas

<i>Tabla 1</i>	Raíz del término competencia	19
<i>Tabla 2</i>	Competencias según Le Boterf (2000)	21
<i>Tabla 3</i>	Competencias de la profesión según Zabalza (2003)	26
<i>Tabla 4</i>	Clasificación de competencias según Aldape.	27
<i>Tabla 5</i>	Criterios para evaluar necesidades educativas.	32
<i>Tabla 6</i>	Operacionalización de la variable competencias docentes	42
<i>Tabla 7</i>	Operacionalización de la variable satisfacción estudiantil	43
<i>Tabla 8</i>	Validez de contenido de la variable competencias docentes	48
<i>Tabla 9</i>	Validez de contenido de la variable satisfacción estudiantil	48
<i>Tabla 10</i>	Resultados de la confiabilidad del instrumento	49
<i>Tabla 11</i>	Coeficiente alfa para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento	49
<i>Tabla 12</i>	Validez según Rho de Spearman	50
<i>Tabla 13</i>	Criterios para la contrastación de hipótesis	51
<i>Tabla 14</i>	Índice e de Confiabilidad Cronbach	53
<i>Tabla 15</i>	Tests de Normalidad Competencias docentes	54
<i>Tabla 16</i>	Tests de Normalidad Satisfacción estudiantil	55
<i>Tabla 17</i>	Nivel general de la variable Competencias docentes del profesorado en CETPRO	56
<i>Tabla 18</i>	Nivel de conocimientos del Profesorado en CETPRO.	57
<i>Tabla 19</i>	Nivel de la praxis didáctica	58
<i>Tabla 20</i>	Nivel de la praxis evaluativa	59
<i>Tabla 21</i>	Niveles de la dimensión actitud personal	60
<i>Tabla 22</i>	Nivel general de la satisfacción estudiantil de los estudiantes en CETPRO	61
<i>Tabla 23</i>	Niveles de la dimensión organización de la enseñanza aprendizaje	62
<i>Tabla 24</i>	Niveles de la dimensión procesos de la enseñanza aprendizaje	63
<i>Tabla 25</i>	Niveles de la dimensión instalaciones e infraestructura	64
<i>Tabla 26</i>	Tabla cruzada de Competencias Docentes y Satisfacción Estudiantil	65
<i>Tabla 27</i>	Tabla cruzada de Competencias Docentes y Satisfacción respecto a la Organización de la Enseñanza	66
<i>Tabla 28</i>	Tabla cruzada de competencias docentes/ Proceso de la enseñanza aprendizaje	68
<i>Tabla 29</i>	Tabla cruzada de competencias docentes y Satisfacción respecto a la Instalación e Infraestructura.	69
<i>Tabla 30</i>	Correlación entre competencias docentes/Satisfacción estudiantil	71

<i>Tabla 31</i>	Correlación entre competencias docentes/Organización de la enseñanza aprendizaje	73
<i>Tabla 32</i>	Correlación entre competencias docentes/ Proceso de la enseñanza aprendizaje	74
<i>Tabla 33</i>	Correlación entre competencias docentes/ Instalación e infraestructura	76

Lista de figuras

Figura 1	Esquema de tipo de diseño de (Sánchez y Reyes 1984)	41
Figura 2	Niveles de la variable competencias docentes	57
Figura 3	Nivel de conocimientos del profesorado en el CETPRO	58
Figura 4	Nivel de praxis didáctica del profesorado en el CETPRO	59
Figura 5	Nivel de praxis evaluativa del profesorado en el CETPRO	60
Figura 6	Nivel de actitud personal del profesorado en el CETPRO	61
Figura 7	Niveles de la variable satisfacción estudiantil en el CETPRO	62
Figura 8	Niveles de la dimensión organización de la enseñanza	63
Figura 9	Niveles de la dimensión procesos de la enseñanza aprendizaje	64
Figura 10	Niveles de la dimensión instalaciones e infraestructura	65
Figura 11	Tabla cruzada de Competencias Docentes y Satisfacción Estudiantil	67
Figura 12	Tabla cruzada de Competencias Docentes y Satisfacción respecto a la organización de la enseñanza	68
Figura 13	Tabla cruzada de Competencias Docentes y Satisfacción Estudiantil respecto al Proceso de la Enseñanza Aprendizaje	70
Figura 14	Tabla cruzada de Competencias Docentes y Satisfacción Estudiantil respecto a Infraestructura e Instalación.	71

Resumen

La presente investigación Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte 2018 planteó como propósito determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en estudiantes de la opción ocupacional de peluquería turno mañana del CETPRO Huaycan.

En cuanto a la metodología, la investigación fue de nivel relacional se desarrolló respetando todo el proceso del enfoque cuantitativo, presenta el diseño no experimental, se aplicó el método hipotético-deductivo, con un tipo de estudio descriptivo correlacional transeccional, constituida por una población de 38 estudiantes de la opción ocupacional de peluquería, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la encuesta para las competencias docente validado por juicio de expertos, consta de 28 ítems en escala Likert con una valoración del uno al cinco. Para evaluar la satisfacción estudiantil se utilizó un cuestionario tipo Likert con 30 ítems y tres dimensiones con una valoración del uno al cuatro.

Los resultados evidenciaron que, en el centro de educación técnico productiva Huaycan existe una relación significativa ($r= 0,594$) entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018. Se evidenció que existe una correlación positiva moderada.

Palabras clave: Competencias docentes, satisfacción estudiantil, centro de educación técnico productiva.

Abstrac

The present research Teaching competencies and student satisfaction in the Technical Productive Education Center, Ate Vitarte 2018 proposed the purpose of determining the relationship between teaching competencies and student satisfaction in the occupational option of hairdressing shift tomorrow of CETPRO Huaycan.

Regarding the methodology, the research was of relational level was developed respecting the whole process of quantitative approach, presents the non-experimental design, the hypothetical-deductive method was applied, with a descriptive type of transactional correlational study, constituted by a population of 38 students of the hairdressing occupational option, the instruments used for data collection were the survey for teacher competencies validated by expert judgment, consisting of 28 items on a Likert scale with a rating of one to five. To assess student satisfaction, a Likert questionnaire with 30 items and three dimensions with a score of one to four was used.

The results showed that, in the productive technical education center Huaycan there is a significant relationship ($r = -0.690$) between teaching competencies and student satisfaction in the center of productive technical education, Ate Vitarte 2018. It is evident that there is a moderate positive correlation.

Keywords: Teaching competencies, student satisfaction, productive technical education center.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

En el continente de América Latina y el Caribe la Educación y Formación Técnica Profesional EFTP (estas siglas fueron definidas por miembros asistentes al congreso mundial llevado a cabo en Seúl 1999) ha sido cuestionada debido al bajo nivel del servicio educativo en cuanto a la calidad, asimismo criticada por estar desligada a las demandas laborales de sector productivo y sociedad en general. Asimismo, cuestionada por su ineficacia en los procesos de enseñanza y aprendizaje por no ser relevante y acorde con las demandas del mundo laboral. Debido a ello, en muchos casos es conocida por muchos como una formación de nivel bajo y dirigida a personas que no tienen otras opciones de mayor categoría social.

En el Perú, según Ley General de Educación 28044 (2012) denomina con la sigla CETPRO a la Educación Técnico Productiva, y la define como una forma de educación que está dirigida a la obtención y desarrollo de competencias laborales y empresariales con el fin de un progreso sostenible, competitivo y humano impulsando una cultura de innovación continua que aporte y responda a las necesidades del mercado laboral productivo y al desarrollo de la tecnología para beneficio de la localidad, región, nación y satisfacer las necesidades educativas de los y las estudiantes en sus diversos contextos.

Estas necesidades educativas están vinculadas con la calidad del servicio educativo y la mejora continua de los y las docentes, la enseñanza aprendizaje en la educación básica regular y centros de educación técnico productiva representan espacios importantes del desarrollo y transformación de los seres humanos. Por tanto, en estos escenarios se manifiesta el impacto del currículo, se pone en evidencia si efectivamente funcionan o no los métodos aplicados, asimismo se puede evidenciar si los y las estudiantes están motivados para participar en la construcción de sus aprendizajes, si están dispuestos a aprender a aprender. El nivel de conocimiento, la práctica didáctica, así como también la práctica evaluativa conjuntamente con la actitud reflejada en el trabajo docente es sumamente relevante, ya que la práctica de estas competencias son el acceso para una mejora continua de la práctica docente.

Respecto a la satisfacción estudiantil, Gento (2002) manifestó que en el servicio educativo los y las estudiantes representan a los clientes externos son a ellos a quienes va dirigido el producto educativo. Hace mención además que está entendida en la atención y solución de sus requerimiento y necesidades diversas, Gento y Montes (2010).

En el CETPRO Huaycan existe poco interés de parte del profesorado en mejorar las competencias docentes, debido a ello existe bajas metas de atención por deserción de estudiantes exponiendo de esta manera al personal docente a la racionalización de plazas y cierre del servicio de esta forma educativa en esta institución por despoblación de la institución. Además, esta institución a sus 28 años de existencia presenta una infraestructura precaria e insegura, los servicios básicos son inadecuados, no existe personal de servicio. En tal sentido es relevante identificar por medio de una encuesta a estudiantes el nivel de satisfacción respecto a los procesos y organización de la enseñanza aprendizaje como también de las instalaciones e infraestructura de la institución educativa, de esta manera obtener resultados que propongan un plan de mejora continua en beneficio de toda la comunidad educativa.

Finalmente, el presente estudio tiene el objetivo de establecer la relación que existe entre las competencias docentes y la satisfacción de estudiantes del nivel de formación técnico productiva, con el interés de conocer el desenvolvimiento del mismo en el aula frente a la satisfacción del estudiante por las competencias que el docente pone en evidencia en el aula.

1.1.Trabajos previos

A nivel internacional

Álvaro, Chaparro y Reyes (2014) elaboró una tesis cuyo título fue satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos ofrecidos por la educación superior del valle de Toluca, cuyo propósito fue realizar un análisis de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos. Este estudio se sustentó en los principios teóricos de Saraiva (2008), quien indicó que, para toda misión dirigida a tener logros exitosos, es indispensable contar con personal y materiales adecuados, tales como infraestructura, soporte pedagógico, acceso a nuevas tecnologías. En cuanto a la metodología la población fue de 383 estudiantes de licenciatura y posgrado. El diseño que aplicó fue transversal no experimental, con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo. Los resultados concluyeron que las habilidades para la enseñanza de los docentes obtuvieron una media de 3,5 y el nivel de autorrealización de estudiantes obtuvieron la media de 3,3. Infraestructura y servicios administrativos arrojaron niveles de satisfacción inferior 2,76 y 2,97.

La tesis de Álvaro, Chaparro y Reyes se relaciona con la tesis en curso, porque se tomaron como referencia los resultados de las variables que determinaron el rumbo del estudio.

Vergara y Quesada (2011) elaboró una tesis cuyo título fue el análisis de la calidad en el servicio y satisfacción mediante un modelo de ecuaciones estructurales. La finalidad de la investigación fue determinar que variables afectan en la satisfacción del cliente. Este estudio de investigación se fundamenta en el cuestionario original del SERVQUAL, Oh (1999) separando los componentes propuestos por Parasuraman, Zeithalm y Berry (1985), consideró su estudio en una población de 1,883, y aplicó en una muestra de 178 estudiantes. El diseño que aplicaron fue el no experimental, enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. En los resultados hallaron la existencia de una correlación elevada (0.946) entre el valor percibido por el estudiante y la satisfacción del mismo y por último las percepciones con un índice de 0.829 de correlación con la calidad del servicio académico percibido.

Este trabajo se relaciona con la investigación planteada ya que muestra la elaboración del cuestionario, y los hallazgos de cada variable produjeron información que decidieron el trayecto del presente estudio.

Aliendres (2012) en su trabajo de investigación para en la ciudad de Valencia España, desarrolló la tesis cuyo título denominado competencias del docente para el logro de una educación de calidad. Según la metodología utilizada, el estudio tuvo un diseño de campo, ya que obtuvo la información del contexto real, tipo de estudio descriptivo. Su principal propósito fue el análisis de las competencias del docente para la obtención del logro de una educación de calidad en el Instituto Universitario de Tecnología de Puerto Cabello. Se sustentó en las categorizaciones de competencias básicas, genéricas y específicas planteadas por Vargas (citadas por Tobón, 2006). La población total fue de 250 docentes y una muestra de 71, obtenido de un muestreo aleatorio simple. Sustentándose en su análisis concluyó que se exhiben las competencias básicas, genéricas y específicas en un porcentaje moderado.

Este trabajo es pertinente con la investigación aquí planteada ya que facilitó información relevante respecto a las competencias docentes de nivel básicas, genéricas y específicas de los docentes para la presente investigación.

A nivel Nacional

Sulca (2015) elaboró una tesis sobre competencias del docente y el aprendizaje en los estudiantes del séptimo ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, el objetivo general fue determinar la relación entre competencias del docente y el aprendizaje de los estudiantes. La investigación se sustentó en los principios teóricos de Perrenoud (2004) quien considera que las competencias docentes es la capacidad de mover un conjunto de recursos cognitivos para resolver diversas situaciones que se presentan en la escuela. En cuanto a la metodología la población fue censal conformada por 61 estudiantes de la especialidad de matemática y física. El diseño que aplicó fue no experimental, de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. Los resultados lo condujeron a aceptar la hipótesis alterna ($r=.749$) con un p-valor de significancia ($p=.000$) ($p<0,05$) afirmando que existe una relación directa y moderada entre competencia del docente y el aprendizaje, rechazando la hipótesis nula.

La tesis de Sulca contribuyó en el presente estudio en la metodología de investigación al proporcionar un instrumento que, dada la similitud a la población objeto de estudio, permitió que sea aplicada a la unidad de análisis.

Blancas (2016) elaboró una tesis de maestría sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y su relación con el nivel de satisfacción del estudiantado de la escuela

profesional de educación primaria de la universidad nacional del centro del Perú. La finalidad del estudio fue determinar si existe relación entre proceso de enseñanza aprendizaje y el grado de satisfacción de los estudiantes. El estudio se sustentó en Montes 2003, quien afirma que el proceso de enseñanza aprendizaje debe propiciarse en espacios y tiempos adecuados el cual generara satisfacción en los estudiantes. Trabajó con una población de 169 estudiantes y una muestra de 122 que representó el 72% del total obtenido de un muestreo no probabilístico. El diseño que aplicó fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo. Los resultados en la contrastación de hipótesis condujeron a que existe correlación moderada entre proceso enseñanza-aprendizaje y el nivel de satisfacción. Habiéndose obtenido la correlación de $r_s = 0.517$ y una t calculada es mayor que t teórica $6,58 > 1,98$.

La investigación de Blancas es pertinente con esta tesis porque aborda los procesos de la enseñanza aprendizaje y el grado de satisfacción de los estudiantes quien muestra la importancia de satisfacer las expectativas del estudiantado respecto a la dimensión didáctica del docente en aula.

Cortez (2017) elaboró la tesis desempeño docente y satisfacción estudiantil en una institución educativa de los Olivos. El propósito de la investigación fue determinar si existe relación entre desempeño docente y satisfacción estudiantil. Esta investigación se fundamentó en el teórico Maslow (1991), quien indica que la motivación es la acción por el cual se debe hacer las cosas dentro de las propias necesidades para obtener la adecuada satisfacción de las metas propuestas. Con un diseño de investigación no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal constituyó una población de 196 estudiantes y una muestra intencional de 97. Utilizó para la encuesta un cuestionario obteniendo como resultado aceptar la hipótesis alterna con una correlación de ($r = 0.855$) positiva alta de correlación significativa al 99% rechazando de esta manera la hipótesis nula, concluyendo que existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil.

Este trabajo se relaciona con la investigación planteada ya que el hallazgo de la variable satisfacción estudiantil produjeron información que decidieron el trayecto de esta investigación.

Cortez aportó un nuevo conocimiento sobre el desarrollo de la práctica docente y la satisfacción de los y las estudiantes, asimismo, esta investigación aporta a la calidad del servicio educativo de manera integral y señala que el desempeño y efectividad docente causa una conveniente satisfacción por lo que la fidelización estudiantil será continua.

1.2. Teorías relacionadas al tema

Variable Competencias docentes

Competencia, es un término que para delimitar su concepto es sinuoso, ya que hay muchos quienes critican que su procedencia es neoliberalista o que proviene de entidades económicas internacionales. Resulta controvertido tratar de definirlo, esta tiene procedencia latina y griega como se especifica en el siguiente cuadro.

Tabla 1

Raíz del término competencia

Raíz Latina		Raíz Griega	
Raíz latina Siglo XV	Verbo latino “ <i>competere</i> ”	Raíz griega	“ <i>Agon</i> ” Agonistas y Agónicas
Significa	Competencia “Pugnar con” “Rivalizar con”	Significa	“Proyecto de vida” centrado en busca de la excelencia
		El ser humano está en busca:	Ser recordado por sus hazañas, Triunfo en la guerra, Mejor discurso, Mejor escultura.
Siglo XV	Competir		
Generó sustantivos:	Competición, competencia, competidor, competitividad, competitivo		
No existe referente único semántico del término competencia			
Por falta de referente semántico	RAE 1992 Identifica seis acepciones que sustentan la anfibología de este término: Autoridad, Capacitación, Competición, Cualificación Incumbencia y suficiencia (Moliner 1982)		
En el contexto educativo	El término “capacitación” “se relaciona con cualidad para aplicar conocimientos y solucionar situaciones. El sujeto se considera “apto” “competente” “capaz” (Corominas 1967)		
El término Competencia se remonta:	Psicología XVII. Facultad para movilizar recursos cognitivos en: Orden, pertinencia, eficacia		

Nota: orígenes y desarrollo conceptual de la categoría competencia en el contexto educativo. (Correa 2007).

En conclusión, etimológicamente indican tres significados competencia como rivalidad, incumbencia y aptitud e idoneidad, sin embargo, en la práctica se hace uso diverso del término.

Por tanto, de la raíz latina y griega derivan dos sentidos de la palabra: El primero en relación con la idea de competitividad y otro con la capacidad o autoridad en un dominio. En el ámbito educativo se emplea el segundo, por lo tanto, el termino y concepto de competencias es antiguo, viene adquiriendo desde hace siglos una estructura derivadas de la psicología y fuentes filosóficas. Así mismo, la palabra competencias está muy extendida entre los y las docentes, continúa siendo tema de debate. Sin embargo, existe un avance importante e interesante respecto al concepto en el campo educativo, abriendo nuevas opciones para el desarrollo de capacidades personales de forma permanente e integral.

Entonces podemos decir, que se trata de diversas formas de comprender las competencias. En todo caso Le Boterf (2000) sugiere que estas definiciones se ubiquen entre dos polos:

Tabla 2

Competencias según Le Boterf (2000)

Polo	Polo
Paradigma positivista	Paradigma interpretativo
Concepción técnica	Concepción holística
Taylorismo, fordismo.	Trabajo complejo que no se resuelve con un algoritmo o protocolo, sino que exige iniciativa, transferencia, innovación.
Prescripción cerrada: Ejecución de tareas simples según estándares prescritos.	Acto complejo
De corte conductual	De corte cognitivo
Ligada a la cualificación profesional y al desempeño de tareas concretas en puestos laborales	Ligada al desarrollo profesional y personal más allá de puestos de trabajo concretos
Concebida como conjunto de destrezas para realizar una función productiva	Concebida como conjunto de destrezas para realizar una función productiva. Concebida como “saber actuar”. Demanda reflexión teórica, tener presente el propósito y las consecuencias o impactos.

Fuente: Evaluación por competencias M^a Elena Cano García.

Es decir, la forma que cuenta una persona para desarrollar algo son competencias que se definen en capacidades, de tal manera que la competencia se observa a través de desempeños y acciones en el campo social, cognitivo, cultural y estético.

Gómez (2001) al referirse sobre competencias indicó que desde la aparición del término marcó un hito el cual obtuvo el interés de los distintos círculos, fue tan poderosa la atención no sólo de grupos educativos, asociados, sino también implicados temas y conceptos complicados como las “habilidades, experiencia, actitudes valores, saberes, procesos y demás”. Dado que el término competencias en un principio no era accesible. Prueba de ello es la definición que hace Francois Lasnier (2000) el [...] saber hacer complejo resultado de la integración, movimiento, acomodación de habilidades y capacidades de conocimientos utilizados eficazmente en situaciones parecidas.

En ese sentido Bogoya (2000) hace una definición de competencias y refiere que es un “saber hacer en contexto” es decir una acción o actuación idónea que surge en un contexto específico, con sentido, con conocimiento, para ser aplicado en situaciones diversas, de manera flexible con la finalidad de dar soluciones variadas y pertinentes (p.11).

Para Levy-Leboyer (2000) la competencia se trata de experiencias de conductas que los seres humanos dominan mejor que otros haciéndolas eficaz en una situación real. (p10)

Del mismo modo Tobón (2007) conceptúa competencias como “procesos de complejidad que el ser humano realiza en una determinada tarea”, para la resolución de problemas es necesario la actuación, creación y actuación como la de realizar actividades de la vida diaria y del trabajo, contribuyendo en la construcción y evolución del medio, implicando el saber ser, el saber conocer, y el saber hacer, tomando en cuenta las necesidades personales y procesos teniendo en cuenta las necesidades individuales y los procesos de inseguridad, con inteligencia autónoma, saber crítico, creatividad y espíritu de desafío, tomando con responsabilidad las consecuencias de acciones en busca del bienestar humano(p.69).

Perrenoud (2007) en el marco de la educación competencias representa una “capacidad para poner en movimiento recursos cognitivos” y enfrentar diversos escenarios que suscitan en la escuela. Agrega, el mismo Perrenoud (2008) que la competencia hace referencia a la forma en que se accede afrontar regular y adecuadamente, a un grupo de actividades y situaciones, apelando a los conocimientos, nociones, informaciones, procedimientos, métodos, técnicas y otras competencias específicas (p.3).

Por su parte Aldape (2008) respecto a las competencias que debe poseer el docente indicó que el proceso educativo es la “función principal y responsabilidad docente”, sin embargo el docente debe “desarrollar competencias que le apoye en la forma de gestionar el aula”, como también diversos requerimientos estipulados por institución, con el propósito de obtener como resultado el proceso de enseñanza aprendizaje de muy buena calidad que obtenga la satisfacción de necesidades y exigencias de la sociedad actual (p16).

Características de las competencias

Según Tobón (2006) las características de las competencias se caracterizan en cinco básicamente, primero el contexto, segundo la idoneidad, tercero actuación y cuarto integridad del desempeño.

Contexto

De acuerdo con Zubiría (2002) citado por Tobón, el contexto consiste en ubicar un caso particular en un sistema conceptual universal-ideal (p.82). “En una perspectiva hermenéutica compleja”, el contexto tiene tres tipos: contexto primario referente a la producción de discurso. Contexto secundario: ámbito de producción de discurso. En el contexto terciario reubicación total de campo del discurso. Finalmente, el contexto va más allá de ideales disciplinares centrándose en relaciones familiares, sociales, valorativas y multiculturales (Zubiría 2002 p.82).

Idoneidad

El “grado de idoneidad se mide en el desempeño” de esta manera podemos conocer si esta persona es o no competente, asimismo esta idoneidad se relaciona e integra con el tiempo y la cantidad, para ello considera aspectos como la calidad, recursos, oportunidad y contexto (Zubiría 2002 p.83) citado por Tobón.

Actuación

La actuación tiene como fin “modificar y transformar el medio”, siendo este el punto esencial, con el objeto de tomar como punto el crecimiento humano, de la sociedad y desarrollo humano. Este actuar es considerado como un “proceso integral” basada en el sentido de reto, motivación, para alcanzar un objetivo. Con la confianza depositada en las capacidades y el apoyo del entorno (saber ser), el contexto, la conceptualización, entendimiento del contexto, reconocimiento de actividades y situaciones problemática que se tienen que resolver (saber

conocer), con la finalidad de realizar un planteamiento de tareas con procedimientos, técnicas y estrategias, autoevaluación y corrección continua (saber hacer), asumiendo con responsabilidad las consecuencias de los actos (Tobón 2006.p.84).

Resolución de problemas

La resolución de problemas no solo consiste en buscar soluciones empleando algoritmos lógicos o a lo mejor realizando operaciones para llegar a obtener resultados de solución, se trata de como son significados, comprendidos y abordados en un contexto determinado.

Integridad del desempeño

Tobón (2006) hace referencia a las competencias mencionando que resaltan en el desempeño general de las personas en este caso “docentes frente a responsabilidades y situaciones problema”, de esta manera es cerrada la brecha que existe entre los conocimientos y su realización de manera efectiva. El ser humano debe asumir su desempeño en su integralidad, actuando en el marco de vínculos, que se comprometen de forma recíproca. Agrega además que las personas tienen la “capacidad de transformar su entorno y a la vez ser transformados” por el mismo a partir de sus anhelos, insatisfacciones y situaciones problema. Finalmente, la tarea creadora de transformar y sellar con su particularidad el servicio para el bienestar de los demás y del suyo mismo (p.86).

Enfoque sobre competencias

Existen diversos enfoques y definiciones acerca del concepto, y Mulder, Weigel y Collins citado por Tacca (2011) en su estudio de investigación sobre competencias, instauraron como guía tres enfoques:

Enfoque conductista

Ahora bien, en el enfoque conductista existe una diferencia entre las conductas de trabajadores exitosos con los menos exitosos. Por otro lado, existe en ese sentido la imagen de McClelland, quien hizo uso del término competencia en lugar de inteligencia y las seleccionó mediante entrevistas conductistas. Asimismo, si queremos la forma de verificar que una persona trabajadora es competente es necesario observar una demostración de trabajo asimismo la evaluación de su conducta.

Enfoque genérico

Mulder, Weigel y Collins (2008) mencionaron que, el enfoque genérico pretende identificar habilidades en común que demuestran diferencias entre desempeño exitoso del no muy exitoso. Quiere decir que en este enfoque se selecciona al trabajador exitoso, se le observa sus características y se determinan sus competencias genéricas. Asu vez, estas competencias se desarrollan en variados grupos y por la sensibilidad de los mismos a los cambios de ambiente pueden apoyar en diversas tareas.

Quiere decir que se selecciona al personal exitoso, se analiza sus características y se determinan sus competencias genéricas. Estas competencias pueden ser desarrolladas en diversos grupos, porque son sensibles a los cambios de contexto pueden ayudar en diversas tareas.

Enfoque cognitivo

Todo lo contrario, a los enfoques anteriores, esta define a la competencia como el conjunto de recursos mentales que el ser humano usa para llevar a cabo sus tareas y obtener conocimiento. Asimismo, este enfoque considera la inteligencia y el desarrollo cognitivo propuesto por Piaget. En este sentido para los seguidores de este enfoque, definen a la competencia como una actividad interna asociada a prerrequisitos cognitivos que las personas deben poseer para actuar bien en un contexto definido.

Competencias docentes

Según Perrenoud (2007) “movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente situaciones” en la escuela respecto a los estudiantes, es una capacidad del docente (p.22).

Por su parte Cano (2008) manifestó al abordar el tema de las competencias docentes, estar de acuerdo con Perrenoud (2004), sin embargo, afirmó que es la capacidad del docente para asumir y enfrentar eficazmente una familia de situaciones parecidas, movilizando de manera rápida y consciente, pertinente y creativa, diversos recursos cognitivos como esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento, saberes, capacidades, micro competencias e informaciones, valores y actitudes.

Navío (2005) menciona que la competencia profesional es considerada como un conjunto que puede ser considerada como un “conjunto de características personales” estas son las capacidades, motivos, rasgos de personalidad, autoconcepto, aptitudes, actitudes y

valores, propiedades personales, características de la personalidad y recursos individuales (p.216). Asimismo, agrega que se puede considerar a las competencias como el “conjunto de componentes representados por conocimientos, habilidades, actitudes y saberes”, que se perfeccionan tomando en cuenta atributos como capacidades, motivos, rasgos y aptitudes entre otros (p.217).

Clasificación de las competencias docentes

Perrenoud (1999) clasifica las competencias docentes agrupándolas en familias el primero progresión de los aprendizajes, segundo organizar y animar situaciones de aprendizaje, tercero diferenciación, cuarto implicar a los alumnos en sus aprendizajes y en su trabajo, quinto gestión de la escuela, sexto, implicar a los padres, quinto, el uso de nuevas tecnologías, sexto, dilemas sociales, séptimo, formación continua y trabajo en equipo.

Struyven, K. & de Meyst, M. (2010) indicó que en Estados Unidos existe dificultades al tratar de definir las competencias del maestro. Asimismo, se plantea tres componentes: a) conocimiento b) técnica c) estilo, el conocimiento tiene que ver con el tema y teoría de la educación; la técnica implica dominio y aplicación de habilidades de enseñanza y finalmente el estilo está relacionado a las actitudes y rasgos, de esta manera un maestro competente combina los tres componentes para obtener un aprendizaje máximo en los y las estudiantes.

En la formación continua del profesorado se considera diez familias de competencias consideradas prioritarias. Zabalza (2003) clasifica las competencias de la profesión docente en diez elementos que considera importante y que se describen como sigue:

Tabla 3

Competencias de la profesión según Zabalza (2003)

Competencias	Descripción
Planificar	Tomar en consideración descriptora, contenida básicos de nuestra disciplina, marco curricular, nuestra propia visión de la disciplina, características de los alumnos y recursos disponibles.
Seleccionar y preparar los contenidos.	Escoger los más importantes de ese ámbito disciplinar, acomodarlos a las necesidades formativas de los alumnos, adecuar a tiempo y recursos, vinculados a su presentación didáctica.
Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles.	Producción comunicativa, refuerzo de la comprensibilidad, organización interna de los mensajes, connotación afectiva de los mensajes.

Manejo de las nuevas tecnologías	Se produce como objeto de estudio, recurso didáctico y como medio de expresión y comunicación.
Diseñar la metodología y organizar las actividades	Organización de los espacios, selección del método, selección y desarrollo de las tareas instructivas.
Comunicarse-relacionarse con los alumnos	Encuentro con los alumnos, retos grupos masivos, estilo de liderazgo, el clima en la clase.
Tutorizar	Conocimiento del rol de tutor, condiciones materiales para el desarrollo de la tutoría, equilibrio entre opcionalidad y directividad, condiciones personales de los tutores.
Evaluar	Componentes: datos, valoración, decisiones. Evaluación y calidad: planear, ejecutar, evaluar, ajustar.
Identificarse con la institución y trabajar en equipo	Diferenciación y coordinación, pertenencia, tiempo y diversidad de roles, trabajo en equipo y disposición a identificarse con objetivos de la institución.

Nota: Fuente Zabalza 2003.

Sin embargo, Aldape (2008) refiere que las competencias del docente del siglo XXI “demandan contar con competencias tanto académicas como administrativas y humano-sociales” que permitan la satisfacción de estas exigencias (p.16). Por lo tanto, el docente deberá tener la capacidad de “desempeñar su labor educativa de forma efectiva y eficiente” sin importar las funciones que realiza y metas que se le asignen. Entonces, las competencias que hacen exitosos y exitosas a los docentes según Aldape pueden clasificarse en:

Tabla 4.

Clasificación de competencias según Aldape.

Competencias	Indicadores
Competencias académicas	Visión sistémica
	Manejo de grupos
	Tecnología para el aprendizaje.
	Diagnóstico.
	Solución de problemas.
Competencias administrativas	Toma de decisiones
	Pensamiento estratégico
	Creatividad
	Planeación
	Coordinación de acciones
Competencias humano-sociales	Desarrollo personal
	Liderazgo
	Comunicación trabajo en equipo y negociación.

Nota: Fuente Aldape 2018 (p.17)

Consecuencias de que los docentes no cuenten con las competencias requeridas

Aldape (2008) en este sentido indicó que las instituciones educativas “no podrían progresar sin el desarrollo de las potencialidades de sus docentes”. Por tanto, sería un indicador a saber que la dirección no tiene ni existe visión de futuro, que no le interesa la mejora y la buena

marcha de la institución y por consecuencia no podrá rendir respuesta a la demanda de la aldea global siglo XXI. Cabe señalar que en aquellas instituciones donde el personal docente carece de dominio de competencias requeridas tenderán a desmejorar su rendimiento y afectar el ambiente de trabajo, evidenciando relaciones humanas negativas y la falta de implicancia para el logro de metas y propósitos que la institución ha trazado. (p.20).

Dimensiones de competencias docente

Dimensión Nivel de conocimientos

El adelanto del mundo globalizado provoca en los y las docentes que trabajan y a los que se encuentran dentro del proceso de formación estar a la vanguardia por la exigencia de la actualización continua del conocimiento con la finalidad de anticiparse en su formación y brindar un servicio adecuado a las expectativas de los y las estudiantes.

Carro (2000), hace mención al respecto indicando que el conocimiento debe basarse en el saber hacer, el cual corresponde implicarse con la enseñanza, obtener basto conocimiento de la materia a enseñar informando teorías más relevantes.

Marcelo (1999) considera que el docente debe “desarrollar conocimientos que resultan indispensable en la imagen de un profesor”, hace referencia a la planificación de la enseñanza, la metodología con la que enseña, la motivación que utiliza para mantener interesado al estudiante, la comunicación utilizada en el aula, la manera como gestiona la clase, la forma de evaluación que utiliza, la tutoría dada, el clima de la institución y aspectos del mismo profesor. Asimismo, hace referencia que el docente debe tener el conocimiento para mantener motivados e interesados a sus estudiantes siendo relevante las relaciones e interacciones con el estudiante empleando habilidades comunicativas indispensables para una sintonía continua con sus estudiantes dentro y fuera de clase (p.200).

Dimensión Praxis didáctica

La didáctica, según el diccionario enciclopédico de ciencias de la educación (2004) se relaciona con la enseñanza, en el cual la comunicación debe ser el acto predominante y el fin último el conocimiento de la cultura, por ende, es necesario que la ciencia de la enseñanza contenga el diseño que garantice esta comunicación el cual será evaluada y mejorada con la finalidad de obtener una perspectiva permanente en su formación. Asimismo, la manera en que se muestra la práctica docente es la forma en la que la enseñanza se concibe. Es evidente

que tal pensamiento responde a la historia que ha sido obtenida por medio de reproducciones del significado de la enseñanza. “El modelo procesual del currículum es una manera de concebir la práctica educativa a partir de la investigación-acción, en tanto que los profesionales en ejercicio no sólo facilitan los aprendizajes; están implicados a evaluar su práctica y mejorar el mismo proceso didáctico” (p.89).

Para Titone (1981) la didáctica es la “teoría de la práctica docente”, se sustenta en la filosofía, psicología, biología, historia, además se esta a su vez reconoce como técnica porque responde a actividades planificadas organizadas relacionada con la ciencia, arte porque es considerada como vocación, sensibilidad con capacidad de reflexión y sentido artístico, finalmente, la relación con los valores sin restar su posibilidad científica como la epistemología de la didáctica (p.49).

(Picardo Joao, Escobar, & Pacheco Cardosa, 2004) la didáctica es atribuida como “orientadora de la enseñanza, en ese sentido se evidencia aspectos básicos como la didáctica de la teoría de la enseñanza” el cual se ocupa de la educación en el aula, procesos de la enseñanza que se desarrollan en el proceso de la vida apoyada en el currículo permitiendo comprender que el hecho de enseñar del profesorado es una mediación cultural donde la profesión implica la investigación permanente para una mejora continua en la práctica educativa para adquirir estrategias y aplicarlas en la realidad del contexto educativo (p.151).

Dimensión Actitud personal

El Diccionario de Sociología (2001) muestra la definición del concepto de actitud como la tendencia adquirida o aprendida, a reaccionar en pro o en contra de algo o de alguien.

En este sentido, Garza (2005) considera la existencia de componentes que según él depende la calidad personal, la primera consiste en la autoestima, el cual considera que es la imagen que se tiene de uno mismo, la segunda considera que es la ética personal y profesional que trata de actuar con buena fe sin intenciones ocultas que dañen a los demás, el entusiasmo como tercer factor, esta debe mantener encendida el motor para el arranque o inicio de cualquier actividad o trabajo. La meta clara con un buen plan de acción y finalmente la tenacidad que tiene mucho que ver con la firmeza en los objetivos trazados.

Dimensión Praxis Evaluativa

Monereo (2014), mencionó en relación a las consecuencias de la evaluación tanto por la influencia de lo que se aprende y el modo en que se aprende, tanto como por su función

selectiva y acreditativa (superación de cursos y obtención de títulos). Acotó también que es imprescindible que el proceso evaluativo sea efectivo bajo criterios de absoluta pertinencia y transparencia. Asimismo, mencionó que las pruebas deben adecuarse a los objetivos de aprendizaje proyectados, debe existir criterios de corrección o una forma adecuada de informar los resultados o la atención de reclamaciones, incluyendo el protocolo que se sigue en reuniones de evaluación para fijar la valoración global de cada alumno. Finalmente indica que la evaluación es un tema muy delicado para la autoestima y la promoción de los alumnos, el cual merece un tratamiento cuidadoso y riguroso por parte de las instituciones educativas.

Para Perrenoud (2004) gestionar la progresión de los aprendizajes implica “tomar control periódico” del avance del conocimiento de los y las estudiantes. Además, deben contribuir en el desarrollo de estrategias para su aplicación en la enseñanza aprendizaje (p.41).

Con referencia a lo anterior Perrenoud indica que la evaluación formativa se sitúa en una “perspectiva pragmática y no existe razón para ser estandarizada, ni notificada a los padres o a la administración”. Indica que debe incluirse en la relación continua entre el profesor y sus alumnos, el objetivo es ayudar a cada uno de los y las estudiantes a aprender y no dar explicaciones a terceros (p.42).

Agrega, además, el profesor tiene interés en “adecuar la amplitud del trabajo de observación e interpretación a la situación singular del estudiante”, en una lógica de resolución de problemas, invirtiendo poco cuando todo va bien o cuando las dificultades son visibles a simple vista, implicándose en un diagnóstico y un seguimiento más intensivo cuando las dificultades se resisten a un primer análisis. El profesor tiene igualmente el derecho de confiar en su intuición. Para evitar que el profesor se inunde es relevante apostar por tecnologías formando a sus estudiantes en base a una evaluación mutua y formadora a favor de la metacognición el cual autorregula los procesos de aprendizaje logrando seleccionar observaciones efímeras (p.42).

Finalmente indicó Perrenoud (2004) que estas prácticas requieren de una formación formativa, en segundo lugar, requiere del conocimiento de varios paradigmas de la evaluación. Asimismo, afirmó que lo más importante es “unir la evaluación continua y didáctica”, y que se debe aprender a evaluar para enseñar mejor y no separar la evaluación de la enseñanza, además considerar la individualidad en el proceso de aprendizaje y considerarla fuente de información o de hipótesis valiosa para definir los conocimientos y funcionamiento de los y las estudiantes (p.43).

Variable Satisfacción Estudiantil

Calidad

El paradigma de la calidad en el contexto educativo, contribuye aportes sobre la esencia del ser humano y nos ofrece un enfoque propio respecto a procedimientos que se emplean y las metas que debe alcanzar. En tal sentido Gento y Montes (2010) proponen la siguiente definición de calidad en el terreno de la educación: “Promoción intencional, realizada de modo interrelacional y participativo, de la valía integral e integradora de las dimensiones humanas, que ha de tener a su satisfacción personal y a la de aquellos con quienes convive en determinado contexto y entorno” (p.6).

Calidad de servicio

Hoffman y Bateson (2011) mencionaron al respecto que la mejor manera de empezar un análisis respecto a la calidad del servicio prestado es intentar reconocer primero la calidad en el servicio de la satisfacción del cliente. Gremler, Zeithaml, y Bitner (2009) indicaron a su vez que la calidad del servicio es un componente esencial de las percepciones del cliente.

Estudiante cliente

Si consultamos la información referente a la gestión de la calidad total, observaremos que esta categoría corresponde a los y las estudiantes, porque son ellos los beneficiarios directos y quienes tienen contacto inmediato con la institución educativa. En los centros de educación técnico productiva son los estudiantes quienes se benefician de los servicios educativos ofertados en ella estas no son tangibles sino servicios de conocimiento, a favor de ellos deben dirigirse todas las energías para el logro de certificaciones y títulos en general. Gento (2002) indica que los alumnos o estudiantes son, sin duda alguna, una “parte de los actores que evidencia la existencia de una institución educativa”.

Satisfacción estudiantil

La norma ISO 9000:2005, Sistemas de gestión de la calidad — Fundamentos y vocabulario, nos da una definición del concepto satisfacción del cliente, indica que es la percepción que adquiere el cliente respecto a las necesidades cubiertas según sus requerimientos. Haciendo énfasis en las observaciones y cuestionamiento de los mismos, entendiéndose que este corresponde a un indicador frecuente de satisfacción menor, pero la no existencia del mismo no indica mayor satisfacción.

Al respecto Gento (2002), mencionó que la satisfacción de los clientes externos en la educación hace referencia directamente al “nivel de satisfacción” de los y las estudiantes, ya que son ellos el fin, es decir los destinatarios directos a quienes se les ofrece el servicio educativo (p.16).

Por ello Gento y Montes (2010) refirieron que la satisfacción de los estudiantes debe fundamentarse en la “pronta atención a su requerimiento en la diversidad de sus expresiones y a la obtención de las expectativas planteada desde un inicio”, basarse en la atención a sus necesidades en sus diversas manifestaciones, y al logro de sus expectativas. Asimismo, mencionan que se debe identificar directamente de los propios afectados, es decir de los estudiantes, en la medida que sea posible, o indirectamente a través de expresiones que reflejen la frecuencia de asistencia que los pongan de manifiesto como el nivel de asistencia o el bajo nivel de deserción (p.16).

Los mismos, Gento y Montes (2010) indicaron que al realizar el estudio de la satisfacción de los y las estudiantes se ha de atender los aspectos, como la atención a sus necesidades básicas, el sentimiento de seguridad, así como también la aprobación recibida dentro del conjunto humano el valor que se les da y la oportunidad de desarrollarse de forma libre e independiente. Por ello, Gento (2000), consideró que la forma de reconocer la calidad del servicio educativo de una institución es valorando la satisfacción de los y las estudiantes de la institución, el autor realiza una tabla tomando la categorización de Maslow (1943), estableciendo criterios que evaluarán si los requerimientos y necesidades de los y las estudiantes fueron atendidas.

Tabla 5.

Criterios para evaluar necesidades educativas.

Necesidades	Criterios
Satisfacción por la atención a sus necesidades básicas.	Con ella se comprueba si los alumnos consideran que las condiciones de la institución ofrecen garantías para su propia supervivencia en condiciones de seguridad y comodidad básica suficiente.
Satisfacción por su sentimiento de seguridad.	Es la satisfacción de los alumnos por tener la seguridad de que las condiciones de supervivencia básica, dentro del entorno habitual de la institución, están garantizadas la seguridad puede ser físico, económico, emocional, etc.
Satisfacción por la aceptación que reciben.	Ponderará la medida en que el alumno cuenta con el reconocimiento debido por el hecho de ser miembro de un colectivo determinado, ya sea éste el centro educativo en su conjunto o el grupo de alumnos que constituyen la clase.

Satisfacción por el aprecio que se les otorga.	La satisfacción por el reconocimiento del éxito o prestigio personal.
Satisfacción por desarrollarse libremente.	Posibilidades para actuar con arreglo a su condición personal, para desarrollar las aficiones y potencialidades que cree tener, para llevarlas a cabo en un régimen de libertad, y para disfrutar de los resultados de su propia creación personal.

Nota: La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad. Bullón (2007)

Elementos de la satisfacción

El Rendimiento Percibido

Thompson (2006) menciona que el rendimiento que percibe el cliente tiene que ver con el desempeño que él toma en consideración al haber obtenido un producto o servicio, es decir es la expectativa satisfecha al adquirir un bien o servicio. Thompson hace referencia de este rendimiento percibido y clasifica cinco características relevantes, siendo el primero la determinación de la apreciación personal del cliente, no de la organización, en segundo lugar, se sustenta en los resultados que obtiene al adquirir el producto o servicio, el tercero, se basa en la percepción del cliente y no exclusivamente en el contexto real, en cuarto lugar el cliente es afectado por las opiniones de otras personas, finalmente, dependerá en qué situación se halla su estado de ánimo y su raciocinio.

Las Expectativas

Son las ilusiones por conseguir algo las que se reflejan en las expectativas, se producen a consecuencia de promesas acerca de beneficios por adquirir, por compras realizadas anteriormente, recomendaciones o referencias de amigos o amigas, parientes y conocidos en general. además, es conveniente el monitoreo de estas perspectivas con la finalidad de conocer si estas se encuentran dentro de los planes de la empresa otorgarles o no, o si están por debajo o sobre expectativas que genera la competencia.

Niveles de satisfacción

Thompson (2006) indica que luego que la persona realiza la obtención de un producto o servicio, el cliente pasa por un proceso de tres niveles o momentos, el primero se da cuando el servicio no logra cubrir las expectativas del cliente, satisfecho está el cliente cuando el

servicio coincide con los requerimientos del mismo y muy satisfecho se puede considerar que se ha superado las expectativas del mismo.

Importancia de la satisfacción estudiantil

De acuerdo con Hernández Colmenares y Rodríguez (2014), la satisfacción estudiantil centra su accionar en la necesidad que existe de parte de las instituciones educativas de aumentar y elevar la calidad del proceso respecto a la formación que se imparte como producto educativo, incrementar el rendimiento escolar como también la reducción de reprobados y deserción, de tal manera que se logre cumplir con las metas trazadas para responder a las necesidades sociales logrando la inserción de estos en el mercado laboral.

Asimismo, los países en general se esfuerzan cada día por aumentar y mejorar la productividad, donde la educación es el eje central para lograrla y tomar ventajas sobre los demás. Entonces, podemos decir que la satisfacción de los estudiantes juega un papel importante para alcanzarla y ganar ventaja en el mercado.

Dimensiones de la variable satisfacción estudiantil

Dimensión Organización de la enseñanza

Reconocer la base teórica de la materia o asignatura de enseñanza y la forma como deben estructurarse, salta a luz que es una difícil tarea para organizar o planificar la enseñanza según la teoría de Ausubel. Una vez solucionado el problema individual es importante dirigir la atención a los problemas de organización de las unidades programadas y a sus componentes aplicando principios relativos a la programación eficiente de los contenidos, independientemente del área del conocimiento, influenciadas por variables de la estructura del conocimiento con disponibilidad de una idea amplia, importante, estable, clara y discriminabilidad del contenido a enseñar (Ausubel 1978, p. 48).

Dimensión Proceso enseñanza aprendizaje

Aprender es adquirir conocimientos, no solo de tipo informativo sino también formativo. Enseñar es favorecer la construcción de conocimientos de tipo informativo y formativo a las y los alumnos quienes cumplen un papel protagónico en el contexto educativo. Esta enseñanza

y aprendizaje que forman parte de un proceso se realiza con la finalidad de formar al estudiante.

Hernández (1989) menciona que la enseñanza aprendizaje es el espacio donde el principal protagonista es el estudiante, donde el profesor cumple el rol de facilitador de estos procesos de aprendizaje, resaltando así que son los estudiantes quienes construyen el conocimiento a partir de leer. Aportar, reflexionar, socializar formas de opinión con sus compañeros y profesor, pretendiendo de esta manera el compromiso con un aprendizaje de por vida.

Dimensión Instalación e infraestructura

Consiste en la agrupación de componentes tangibles que son considerados necesarios para el funcionamiento de la organización o también orientado a la eficiencia de actividades de dicha organización.

Impacto de la infraestructura en la calidad educativa

El impacto de la infraestructura en la calidad educativa tiene efectos cuando menos en tres dimensiones.

La primera dimensión: asistencia y culminación de los ciclos académicos, según la UNESCO informa que la tasa de deserción escolar en América Latina es el 17%, mayor a las zonas rurales, menciona también que las condiciones físicas de las instituciones educativas afectan positivamente la finalización, culminación del año lectivo y el incremento de matrícula. Igualmente, el Banco Mundial halló que invertir en instalaciones escolares, tenían un efecto positivo y muy significativo, respecto a la tasa de asistencia de los y las estudiantes. La segunda dimensión: motivación de los docentes, en este estudio se encontró que la infraestructura tenía un mayor efecto en disminuir el ausentismo de los y las docentes. Finalmente, la dimensión respecto a los resultados de aprendizaje, en Estados Unidos, en un estudio realizado en 21 instituciones se encontró resultados estadísticos positivos significativos, entre infraestructura escolar y pruebas estandarizadas, con la finalidad de medir los procesos de aprendizaje en varias partes de ese país.

Educación técnica

Según la UNESCO (2016), definió a la Educación y Formación Técnica y Profesional, como

parte de la educación que se encarga de brindar y desarrollar conocimientos y capacidades para el mercado laboral, engloba el aprendizaje formal. Asimismo, indican que estas competencias son fundamental para la minimización de la pobreza, la recuperación económica y el desarrollo sostenible. Finalmente hace referencia que el desarrollo de este tipo de educación se ha planteado como meta del numeral 3 en la agenda Educación 2030.

Educación Técnico Productiva

Minedu (2018), define a esta educación como una modalidad proyectada a la adquisición de competencias laborales y de emprendimiento empresarial en busca de la mejora sostenible y competitivo. Además, agrega que se da con la finalidad de cooperar al desempeño del ser humano, quien está en la búsqueda de insertarse en el mercado laboral o la introducción al mundo global productivo de forma dependiente o independiente.

En el artículo 42 de la norma arriba citada, indica también, que esta forma de educación está organizada en dos ciclos: Auxiliar Técnico, el cual provee al estudiante de competencias para realizar trabajos de menor complejidad, esta se desarrolla siguiendo un programa con una duración de 40 créditos. Ciclo Técnico, controla y supervisa sus propias actividades y tareas, identificando situaciones problemáticas y corrigiendo, este programa se desarrolla en una duración de 80 créditos académicos, es necesario cumplir con el requisito de haber culminado la Educación Primaria o ciclo intermedio de la Educación Básica Alternativa.

Finalmente, la educación técnico-productiva está organizada de tal forma que las personas jóvenes y adultos que no cuenten con estudio básico completo puedan capacitarse en una opción ocupacional. De este modo, las y los estudiantes podrán, en corto tiempo, desarrollar habilidades que le permitan insertarse en el mercado laboral y aumentar su productividad. Esto, sin perjuicio de concluir luego la educación secundaria si así lo eligieran.

Componentes de la formación en cetpro - ciclo Auxiliar Técnico

Los centros de educación técnico productiva en su diseño básico contiene tres componentes básicos, la primera compete a la formación específica donde se realizan practicas y contenidos de la opción ocupacional, en segundo lugar está la formación complementaria orientada a complementar la carrera con estudios en gestión empresarial, medidas de seguridad.. etc. Finalmente la practica pre profesional el cual contribuye a fortalecer las capacidades y habilidades aprendidas en la formación específica cuyo desarrollo será en

situación real de trabajo. El estudiante que logre culminar o transitar por estos tres componentes del diseño curricular ciclo básico estará apto y tendrá acceso a la certificación y titulación respectiva según norma.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018?

Problema específico 2

¿Existe relación entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018?

Problema específico 3

¿Existe relación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018?

1.5. Justificación

Justificación práctica

El presente estudio tiene por finalidad conocer la valoración de los estudiantes en cuanto a la satisfacción y competencias docentes, aplicando instrumentos como el cuestionario para medir la valoración de parte de los y las estudiantes del CETPRO Huaycan. Proveer así de información a la institución y otros para la toma de decisiones en los procesos de mejora continua de la calidad de la educación.

Justificación social

Este aporte contribuirá a la sociedad permitiendo que los y las docentes, la gestión que lidera en los centros de educación técnico productiva, padres y madres de familia y demás miembros de la comunidad educativa tengan fundamentos para llevar a cabo una discusión teórica sobre las competencias de los y las docentes y lo que se debe hacer para mejorar esta labor del docente, en base a los resultados de las encuestas de satisfacción y por ende estar inmerso en una mejora continua por la calidad de servicio educativo de la educación técnica en el país

Justificación teórica

La presente investigación, se efectúa con el fin de aportar al conocimiento existente sobre el uso de instrumentos validados de competencias docentes y satisfacción estudiantil de indagación científica en la educación técnico productiva, cuyos resultados de esta investigación podrá sistematizarse en una propuesta para ser incorporado como conocimiento para la calidad educativa, ya que se estaría demostrando que la satisfacción de los estudiantes dependerá en parte de cuan desarrollados están las competencias docentes.

Justificación metodológica

Asimismo, los instrumentos utilizados en el estudio, debidamente validados y confiables servirán de modelo para evaluar las competencias docentes y la satisfacción estudiantil en otras instituciones educativas y motivar a otras investigaciones de similares características por una mejora continua de las competencias docentes y la satisfacción de los y las estudiantes.

1.6. Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018.satisfacción

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018.

I. MÉTODO

Metodología

La metodología empleada es como sigue: se determinó el problema realizando un estudio internacional, nacional y local de competencias docentes y satisfacción estudiantil luego se definió el contexto de la investigación y solución. El método empleado es el hipotético deductivo. Según Cegarra (2011, p. 82), mencionó que este método radica en enunciar suposiciones de una posible solución al problema.

Diseño de investigación

El diseño está enmarcado en la investigación no experimental de forma transversal - correlacional. Según, Hernández et al. (2014) “no se realiza manipulación deliberada de las variables” (p. 133), quiere decir, se busca ampliar y profundizar los conocimientos científicos existentes acerca de las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil.

Transversal:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), son investigaciones que recopilan datos en un momento único.

En consecuencia, de ello, el diseño que corresponde es el siguiente:

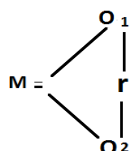


Figura 1. Esquema de tipo de diseño de (Sánchez y Reyes 1984)

Dónde:

M : Muestra de estudio

O₁ : Variable 1

O₂ : Variable 2.

r : Relación de las variables de estudio.

Tipo de estudio

El estudio definido es de tipo de enfoque cuantitativo, ya que el propósito de la investigación es examinar la relación entre dos variables, competencias docentes y satisfacción estudiantil.

Según Hernández et al (2010, p. 81) las investigaciones correlacionales tienen como objetivo saber el grado de agrupación que existe entre dos o más conocimientos.

Según el propósito, es dar solución a situaciones o dificultades exactos e identificable (Bunge, 1971).

Variables, operacionalización

Variable 1: Competencias docentes

Definición conceptual

Según Perrenoud (2004) identifica las competencias como la capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones.

Definición operacional

Las competencias docentes es el conjunto de conocimientos y estrategias como el nivel de conocimientos, praxis didáctica y la praxis evaluativa el cual permite que el docente enfrente con éxito problemas, conflictos y dificultades del quehacer profesional.

Operacionalización variable 1

Tabla 6.

Operacionalización de la variable competencias docentes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Nivel de conocimientos	Dominio del tema	1,2,3,4,5 del ,6	Ordinal	Ineficiente
	Profundidad conocimiento			Eficiente Muy eficiente (25,0 - 28,0)
Praxis didáctica	Habilidades didácticas	7,8,9,10,		Ineficiente
	Estrategias didácticas	11,12,13		Eficiente
	Tácticas de enseñanza	,14		Muy eficiente (40,0 - 46,0)
Praxis evaluativa	Técnicas y procedimientos	17,18,19		Ineficiente
	Instrumentos de evaluación	,20,21,2		Eficiente
	Acciones de retroalimentación	2		Muy eficiente (24,0-29,0)
Actitud personal	Responsabilidad	23,24,25 ,26,27,28		Ineficiente
	Buen trato			Eficiente
	Acción moral			Muy eficiente (23,0-28,0)

Nota: Fuente elaboración propia

Variable 2: Satisfacción estudiantil

Definición conceptual

Según Gento y Vivas (2003) definen como la apreciación favorable que hacen los estudiantes de los resultados y experiencias asociadas con su educación, en función de la atención a sus propias necesidades y al logro de sus expectativas.

Definición operacional

La satisfacción estudiantil es la apreciación favorable que emiten los estudiantes de los resultados y experiencias asociadas con su educación, en función con la satisfacción por la organización de la enseñanza del docente, proceso de la enseñanza y respecto a las instalaciones e infraestructura de la institución educativa, los cuáles fueron observables a través de indicadores e ítems para el respectivo análisis y medición.

Operacionalización variable 2

Tabla 7.

Operacionalización de la variable satisfacción estudiantil

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Organización de la enseñanza	Programación diaria de sesiones de aprendizaje	1,2,3, 4,5,6, 7,8,9, 10	Ordinal	Insatisfecho Poco satisfecho Satisfecho (36,0 - 44,0)
	Preparación de materiales			
Proceso de enseñanza aprendizaje	Uso de estrategias	11,12,		Insatisfecho
	Uso de materiales didácticos	13,14,		Poco satisfecho
	Trabajos en equipo	15,16,		Satisfecho
Instalación e infraestructura	Exposiciones	17,18, 19,20		(35,0 - 43,0)
	Construcción segura	21,22,		Insatisfecho
	Aula con iluminación	23,24,		Poco satisfecho
	Muebles adecuados	25,26,		Satisfecho
	Servicios básicos	27,28, 29,30		(28,0 - 40,0)

Nota: Fuente elaboración propia

Población y/o muestra

Población

Para la realización de la investigación Competencias docentes y satisfacción estudiantil en Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018, se define la unidad de análisis que estuvo conformada por: estudiantes de la opción ocupacional de peluquería el cual consta de 38 estudiantes. Se trabajó con toda la totalidad de estudiantes, eliminando de esta manera el error muestral y el error de selección.

Para Tamayo (2000) una población es el total del fenómeno a estudiar en las unidades de población, tienen características similares, la cual se estudia y da por consecuencia datos de la investigación.

Muestra

No hubo muestra se empleó el censo, se tomó a todos los individuos de la población.

1.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente trabajo de investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta para la recolección de datos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren que la encuesta es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, el cual, mediante un cuestionario oportunamente elaborado, se puede conocer la opinión o valoración del sujeto en estudio seleccionado en una muestra sobre un asunto dado.

Instrumento

Ya que la técnica aplicada fue el cuestionario El instrumento que se utilizó fue el cuestionario sobre competencias docentes, el cual fue elaborado por Fredy César Sulca Morales en el año 2015 y adaptado por la autora de la presente investigación, este cuestionario está compuesto por 28 ítems con una escala de Likert del uno nunca a cinco siempre. Asimismo, el cuestionario de satisfacción estudiantil constó de 30 ítems, el cual fue elaborado por Gesella Marlene Falcón Polanco el año 2017 y adaptado por la autora de la presente investigación, propuesto en formato de tipo Likert de cuatro escalas desde (1. insatisfecho a 4 muy satisfecho estos ítems están distribuidos por cada dimensión.

Ficha técnica de la variable (Competencias Docentes)

Nombre	: Cuestionario Competencias Docentes
Autor	: Fredy César Sulca Morales
País	: Perú
Año	: 2015
Adecuado por	: Gladys Ramos Cruz
Año de ejecución	2018
Ciudad	Lima
Objetivo	: Determinar la valoración de competencias docentes
Universo de estudio	: 38 estudiantes
Administración	: Individual
Duración	: Aproximadamente 20 minutos.
Materiales	: Hoja de cuestionario, lápiz.
Contenido	Cuestionario con 28 ítems tipo Likert que evalúa las competencias docentes en 4 dimensiones:
	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de conocimientos. • Praxis didáctica. • Praxis evaluativa. • Actitud personal.
Fiabilidad	: Alfa de Cronbach
Escala, índice	Cada ítem resuelto tiene:
	Nunca = (1)
	Casi nunca = (2)
	A veces = (3)
	Casi siempre = (4)
	Siempre = (5)

Ficha técnica (satisfacción estudiantil)

Nombre	: Cuestionario de Satisfacción Estudiantil
Autor	: Gesella Marlene Falcón Polanco
País	: Perú
Año	: 2017
Adecuado por	: Gladys Ramos Cruz
Año de ejecución	: 2018
Ciudad	: Lima
Objetivo	Determinar el nivel de satisfacción estudiantil
Universo de estudio	: 38 estudiantes
Administración	: Individual
Duración	: Aproximadamente 20 minutos.
Materiales	: Hoja de cuestionario. Cuestionario con 30 ítems que evalúa el nivel de satisfacción de los estudiantes en dos dimensiones:
Contenido	: <ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción por la organización de la enseñanza. • Satisfacción por el proceso de la enseñanza aprendizaje. • Satisfacción por las instalaciones e infraestructura.
Fiabilidad	: Alfa de Cronbach
Escala e índice	Insatisfecho = (1) Poco satisfecho = (2) Satisfecho = (3) Muy satisfecho = (4)

El instrumento se aplicó de forma directa a la totalidad de las y los estudiantes.

Criterios de selección:

Criterios de inclusión

Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan, especialidad de cosmetología que estudian en la opción ocupacional de peluquería.

Estudiantes presentes en el único momento de aplicación del instrumento sobre competencias docentes y satisfacción estudiantil.

Criterios de exclusión

Las y los estudiantes que no deseen participar en el estudio de investigación.

Criterios de eliminación

Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan, opción ocupacional de peluquería, ausentes durante la aplicación del instrumento.

Validación y fiabilidad

Se aplicó el método de evaluación por jueces. Para verificar la validez, se hizo una revisión detallada del contenido de los ítems.

Se propuso las modificaciones de los ítems originales de la prueba, que fueron sometidas a criterio de jueces. Se seleccionó un grupo de tres jueces expertos en el tema, a quienes se les entregó una ficha de valoración solicitándoles la aprobación o desaprobación de estos.

Con base a ello, se consultó con tres docentes con amplia experiencia profesional que ostentan el grado de maestría y/o doctorado. Se les envió una carta solicitando su participación como juez; una hoja de datos del juez (nombres y apellidos, grado académico y especialidad); una cartilla de instrucciones generales, donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, autores, adaptación realizada y procedimiento para su calificación del grado de acuerdos, objeciones y sugerencias.

Tabla 8.

Validez de contenido de la variable competencias docentes

Validador	Resultado
-----------	-----------

Dr. Raúl Delgado Arenas	Aplicable
Dr. Yuder Espíritu Mejía	Aplicable
Mtr. Miguel ángel Pérez Pérez	Aplicable

Nota: Certificados de validez del instrumento (2018)

Tabla 9.

Validez de contenido de la variable satisfacción estudiantil

Validador	Resultado
Dr. Raúl Delgado Arenas	Aplicable
Dr. Yuder Espíritu Mejía	Aplicable
Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez	Aplicable

Nota: Certificados de validez del instrumento (2018)

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach. Se trabajo con 38 estudiantes a quienes se aplicó los instrumentos. luego se procesó estadísticamente con el coeficiente Alpha de Cronbach, dado que se trata de una escala Likert.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) indica que la confiabilidad de un instrumento de medición se establece mediante técnicas diversas, y se refieren al grado en la cual se aplica, reiteradamente al mismo sujeto de estudio arrojando los mismos resultados, por lo tanto, afirman que la confiabilidad consiste en el grado en que un instrumento arroja resultados consistente y coherente.

Tabla 10.

Resultados de la confiabilidad del instrumento

Rangos	Confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula

0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Nota: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

El resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Tabla 11.

Coefficiente alfa para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento

Variables	Alfa de Cronbach	N° de ítems	N° de estudiantes
Competencias docentes	0,734	28	38
Satisfacción estudiantil	0,859	30	38

Nota: Matriz de datos de la prueba piloto

Por lo tanto, el nivel es de excelente confiabilidad.

Procedimiento de recolección de datos

En un primer momento, se procedió a encuestar a la población seleccionada, que está conformada por 68 estudiantes de la opción ocupacional peluquería del centro de educación técnico productiva Huaycan, una sesión de 20 minutos aproximadamente, se aplicó los instrumentos, con el objetivo de recolectar la información acerca de las variables estudiadas: Competencias docentes y Satisfacción estudiantil y dimensiones correspondientes. Mas adelante, se procedió a la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel.

Finalmente, se analizó los datos a través del programa estadístico SPSS versión 25 en español, los cuales son mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo con los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

Para contrastar la hipótesis general, e hipótesis específicas y teniendo en cuenta la naturaleza de las variables y los datos ordinales, se aplicó en cada caso la prueba estadística de Spearman para establecer su relación.

Este estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables: Competencias docentes y Satisfacción estudiantil.

2.5 Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva

El análisis se realizó de datos convertido a niveles con la finalidad de tomar mejores decisiones tablas y figuras de frecuencias descriptivas es decir de frecuencia absoluta (cantidad) y frecuencia relativa (porcentaje).

Estadística inferencial

Por tratarse de variables cuantitativas, se aplicará una prueba No Paramétrica, la que en este caso se trata del coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Tabla 12.

Validez según Rho de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nivel de significación

Si es menor del valor 0.05 se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error.

Consta de recaudar los datos en sus diversas fases para luego someter los resultados a haciendo uso de estadística considerada una herramienta (SPS) “Esta fase se presenta

posterior a la aplicación del instrumento y finalizada la recolección de los datos. Se procedió a aplicar el análisis de los datos para dar respuesta a las interrogantes de la investigación” (Hevia, 2001, p. 46).

La contrastación de las hipótesis se debe realizar teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Tabla 13.

Criterios para la contrastación de hipótesis

Orden	Criterios
A	Formulación de la hipótesis nula y alternas o de investigación.
B	Determinación del nivel de significancia, o error.
C	Selección del estadístico de prueba.
D	Estimación del p-valor.
E	Toma de decisión, para ver si rechaza la hipótesis nula.

Nota: Ritual de la significancia estadística. Bioestadístico 2010.

Para elegir la estadística de prueba se tuvo en cuenta aspectos como el objetivo de la investigación, diseño, variables y la escala de medición.

2.6. Aspectos éticos

Los datos presentes en este estudio se obtuvieron de los resultados de las unidades de análisis para su posterior proceso sin adulteraciones. La investigación contó con la autorización correspondiente de la directora del centro de educación técnico productiva “Huaycan”. Asimismo, se protegió el anonimato de los sujetos encuestados, el respeto y consideración, no hubo prejuizgamiento, citas de textos y documentos revisados y consultados, no se realizará manipulación de los resultados.

II. RESULTADOS

Resultados

En esta sección, primeramente, realizaremos la validación de los instrumentos, posteriormente, realizamos la prueba de ajuste de normalidad, para luego observar los resultados obtenidos para cada una de las variables de la investigación.

Validación del Instrumento

La fiabilidad del instrumento con variables de escala de Likert se realiza con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual podemos encontrar en el Software Estadístico IBM SPSS 25

Así tenemos la validación de los 02 instrumentos utilizados en la investigación; por tanto, estos tienen el Nivel de Fiabilidad de:

Tabla 14

Índice de Confiabilidad- Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario para evaluar Competencias docentes	,734	28
Cuestionario para evaluar Satisfacción estudiantil	,859	30

Siendo que, la validez del instrumento se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que pretende medir; teniendo que el Alfa de Cronbach del Instrumento de investigación de Evaluación de Competencias es de 0,734 y del instrumento de investigación Satisfacción de los Estudiantes es de 0,859, podemos afirmar los siguientes:

Siendo que Coeficiente Alfa – Evaluación de Competencias $>0,700$ es Aceptable; entonces, nuestro Instrumento de Evaluación de Competencias es Aceptable en medir aquello que debe de medir; por tanto, el instrumento utilizado en la investigación está validada.

Por otro lado, siendo que Coeficiente alfa – Satisfacción de los Estudiantes $>0,800$ es Bueno; entonces, nuestro Instrumento Satisfacción de los Estudiantes es Bueno en medir aquello de debe de medir; por tanto, el instrumento utilizado en la investigación está validada.

Prueba de ajuste

Prueba de normalidad “Cuestionario para evaluar las competencias docentes del profesorado en CETPRO”.

a. Planteamiento de la hipótesis

Ho: Los datos del Cuestionario para evaluar las competencias docentes del profesorado en CETPRO, provienen de una distribución Normal.

Ha: Los datos del Cuestionario para evaluar las competencias docentes del profesorado en CETPRO, no provienen de una distribución Normal.

b. Nivel de significancia de la prueba

Nivel de Significancia Alfa = 5% = 0.05

c. Estadístico de prueba

La prueba de Normalidad a utilizar será: Shapiro-Wilk, porque nuestra muestra es menor a 50 casos.

d. Resultados:

Tabla 15

Tests de Normalidad Competencias docentes.

Variable	Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.
Competencias docentes	.795	38	.000

e. Decisión estadística

Siendo que P-Valor (.000) < 0,05; se tiene suficiente evidencia para rechazar Ho, entonces Aceptamos Ha.

f. Conclusión: Con un nivel de confianza del 95%, se concluye que, los datos del Cuestionario para evaluar las competencias docentes del profesorado en CETPRO, no provienen de una distribución Normal; por tanto, estos pueden ser sujeto análisis con pruebas no paramétricas.

Prueba de normalidad “Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes de CETPROS con la formación educativa que reciben”

a. Planteamiento de la hipótesis

Ho: Los datos del Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes de CETPRO con la formación educativa que reciben, provienen de una distribución Normal.

Ha: Los datos del Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes de CETPRO con la formación educativa que reciben, no provienen de una distribución Normal.

b. Nivel de significancia de la prueba

Nivel de Significancia Alfa = 5% = 0.05

c. Estadístico de prueba

La prueba de Normalidad a utilizar será: Shapiro-Wilk, porque nuestra muestra es menor a 50 casos.

d. Resultados:

Tabla 16
Tests de Normalidad Satisfacción estudiantil

Variable	Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.
Satisfacción estudiantil	.789	38	.000

e. Decisión estadística

Siendo que P-Valor (.000) < 0,05; se tiene suficiente evidencia para rechazar Ho, entonces se Aceptamos Ha.

f. Conclusión:

Con un nivel de confianza del 95%, se concluye que, los datos del Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes de CETPROS con la formación educativa que reciben, no provienen de una distribución Normal; por tanto, estos pueden ser sujeto análisis con pruebas no paramétricas.

Análisis descriptivo de los resultados

Competencias Docentes del Profesorado en CETPRO

Tabla 17

Competencias docentes del profesorado en CETPRO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	15	39,5	39,5	39,5
	Eficiente	16	42,1	42,1	81,6
	Muy eficiente	7	18,4	18,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

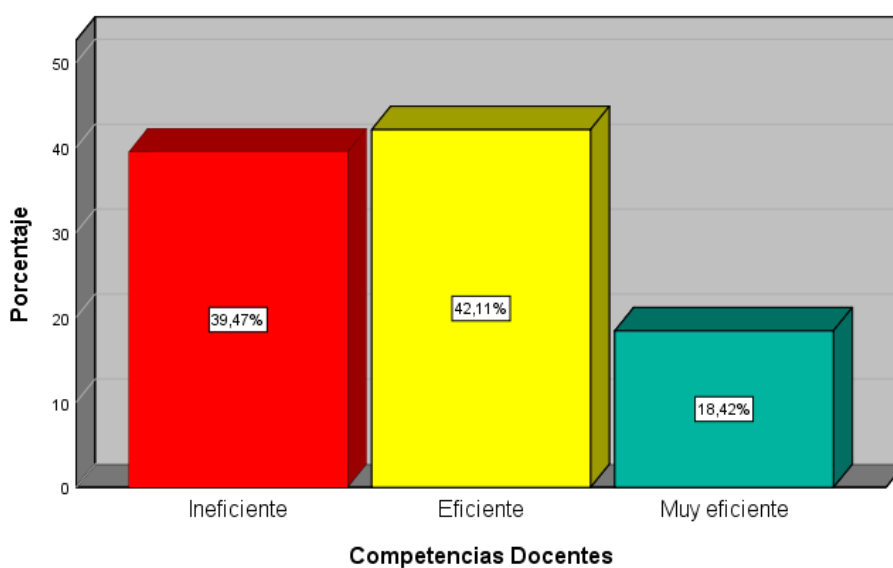
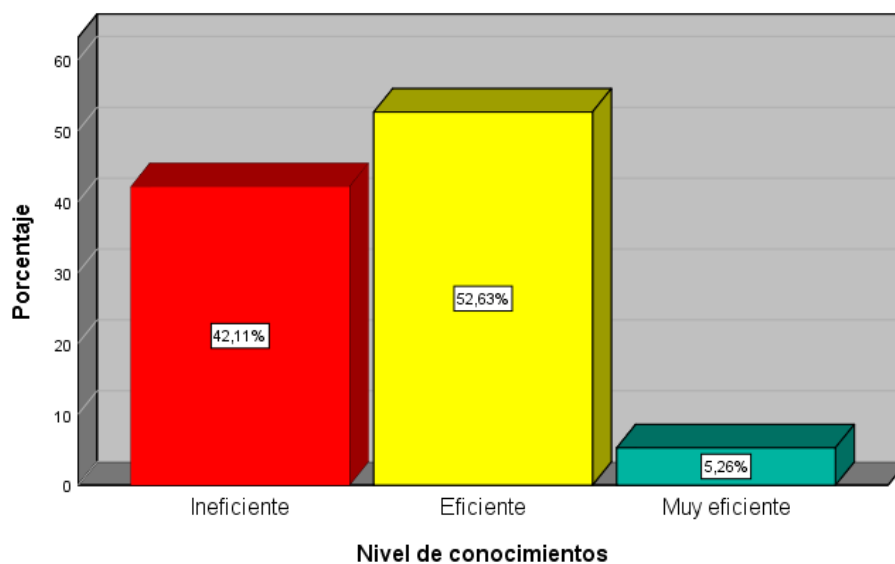


Figura 2. Nivel de las Competencias Docentes en CETPRO y sus dimensiones.

En el gráfico anterior, podemos observar que, las competencias de los docentes en términos generales del profesorado en el CETPRO han alcanzado un nivel del 39.5 % de ineficiencia, el 42.1% de eficiencia y el 21.9% de muy eficiente; asimismo se observa que, el 39.5% indica que, aún se tiene que trabajar en mejorar las competencias de los docentes del profesorado en el CETPRO.

Tabla 18***Nivel de las competencias a Nivel de Conocimientos***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	16	42,1	42,1	42,1
	Eficiente	20	52,6	52,6	94,7
	Muy eficiente	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

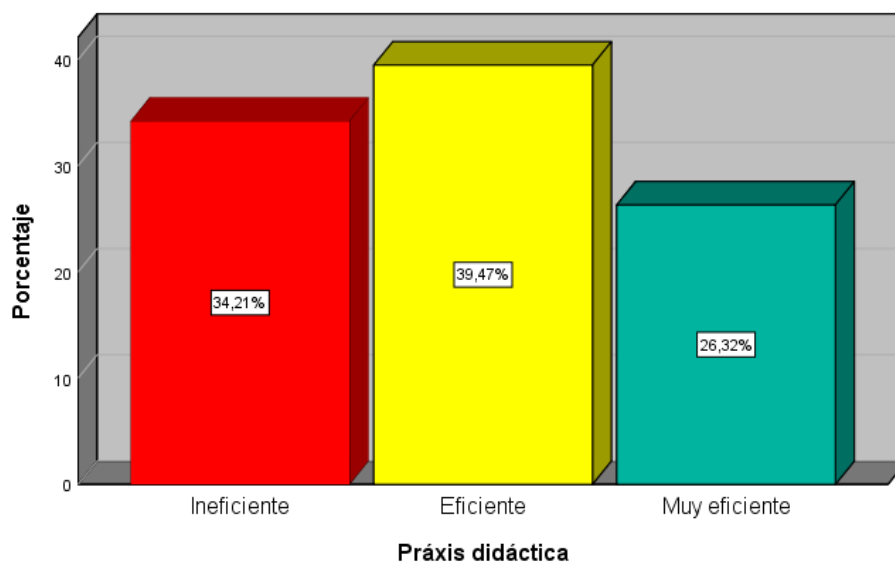
***Figura 3: Nivel de Competencias a Nivel de Conocimientos en CETPRO.***

Respecto a las competencias a nivel de conocimientos, en el gráfico se observa, que, han alcanzado un nivel del 42.1 % de ineficiencia, el 52.6% de eficiencia y el 5.3% muy eficiente; asimismo, se observa que, en esta dimensión el 42.1% indica que, aún se tiene que trabajar en mejorar las competencias respecto al nivel de conocimientos de los docentes en CETPRO.

Tabla 19

Nivele de Competencias de Praxis didáctica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	13	34,2	34,2	34,2
	Eficiente	15	39,5	39,5	73,7
	Muy eficiente	10	26,3	26,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

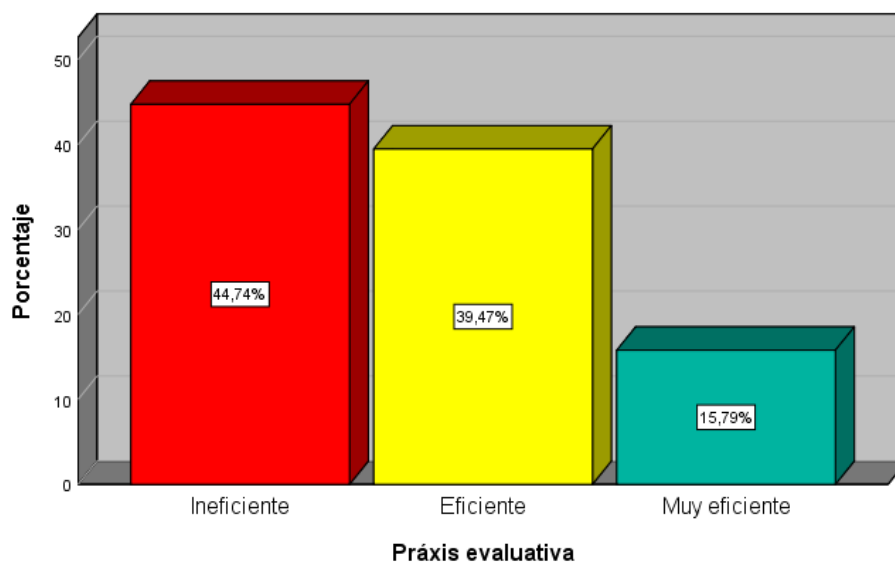
**Figura 4: Nivel de la praxis didáctica del Profesorado en CETPRO.**

En la tabla 19 y la figura 4, podemos observar que, las competencias de los docentes en el CETPRO han alcanzado un nivel de 34.2% quienes consideran ineficiente, el 39.5 % eficiente y el 26.3% muy eficiente. asimismo, se observa que, en esta dimensión el 34.2% indica que, aún se tiene que trabajar en mejorar las competencias respecto al nivel de praxis didáctica de los docentes en CETPRO.

Tabla 20

Nivel de la praxis evaluativa

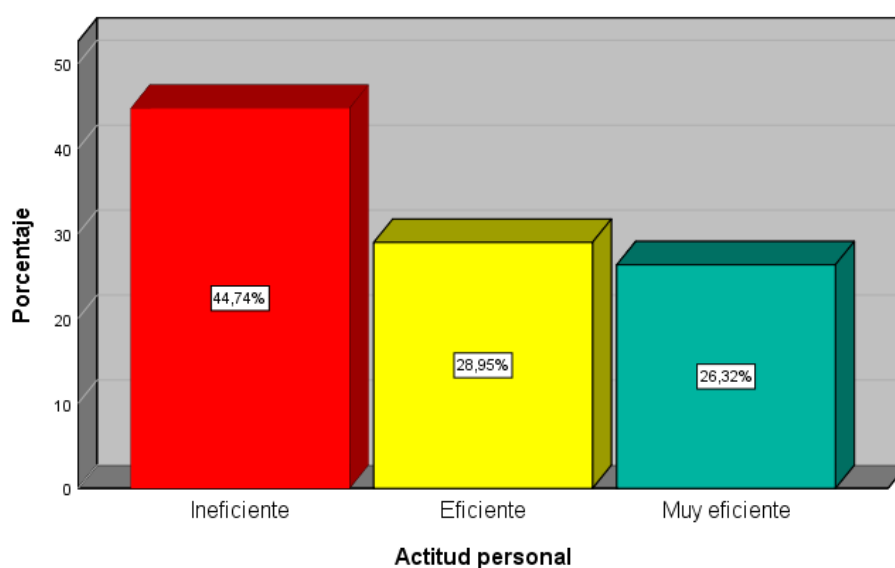
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	17	44,7	44,7	44,7
	Eficiente	15	39,5	39,5	84,2
	Muy eficiente	6	15,8	15,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

**Figura 5: Nivel de la praxis evaluativa del Profesorado en CETPRO.**

En la tabla 20 y la figura 5, podemos observar que, el nivel de praxis evaluativa de los docentes en CETPRO, han alcanzado un nivel de 44.7% quienes consideran ineficiente, el 39.5 % eficiente y el 15.8% muy eficiente. Asimismo, se observa que, en esta dimensión el 44.7% indica que, aún se tiene que trabajar en mejorar las competencias respecto a la praxis evaluativa de los docentes en CETPRO.

Tabla 21*Nivel de la dimensión actitud personal.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	17	44,7	44,7	44,7
	Eficiente	11	28,9	28,9	73,7
	Muy eficiente	10	26,3	26,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

**Figura 6: Nivel de la actitud personal del Profesorado en CETPRO.**

En la tabla 21 y la figura 6, podemos observar que, las competencias actitud personal de los docentes en el CETPRO, han alcanzado un nivel de 44.7% quienes consideran ineficiente, el 28.9 % eficiente y el 26.3% muy eficiente. Asimismo, se observa que, en esta dimensión el 44.7% indica que, aún se tiene que trabajar en mejorar las competencias respecto a la actitud personal de los docentes en CETPRO.

Satisfacción estudiantil

Tabla 22

Satisfacción de los estudiantes de CETPRO.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfecho	14	36,8	36,8	36,8
	Poco satisfecho	12	31,6	31,6	68,4
	Satisfecho	12	31,6	31,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

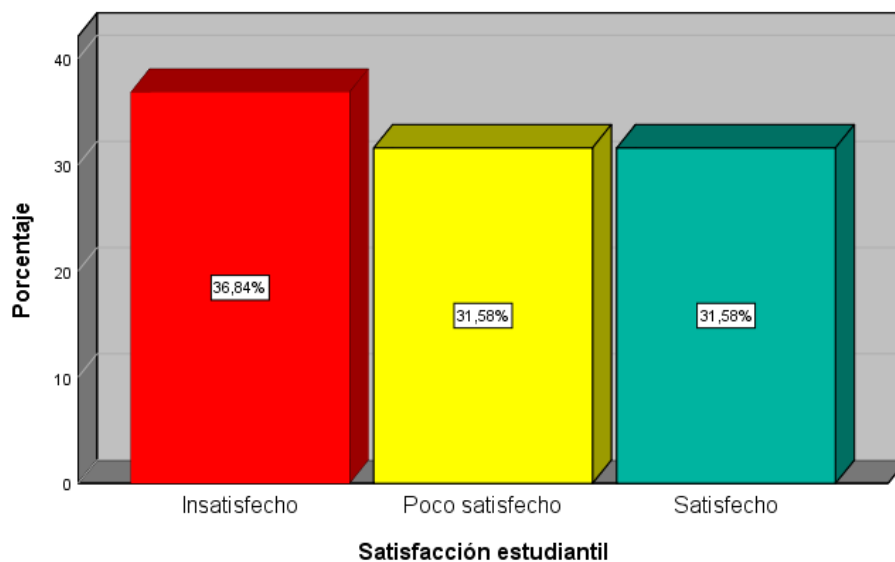
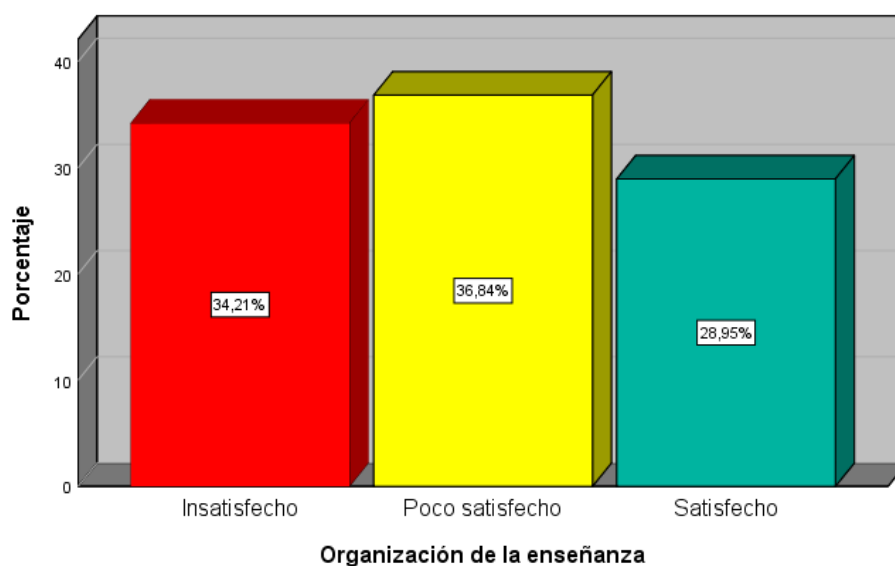


Figura 7: Nivel de la variable satisfacción estudiantil.

En la tabla 22 y la figura 7, podemos observar que, la Satisfacción de los estudiantes en CETPRO ha alcanzado un nivel de 36.8% quienes se sienten insatisfechos, el 31.6 % poco satisfechos y sólo el 31.6 % están satisfechos. El 36.8% de insatisfacción; indica que hay mucho por trabajar en mejorar la Satisfacción de los estudiantes.

Tabla 23*Nivel de Satisfacción con la organización de la enseñanza.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfecho	13	34,2	34,2	34,2
	Poco satisfecho	14	36,8	36,8	71,1
	Satisfecho	11	28,9	28,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

**Figura 8:** *Nivel de satisfacción con la organización de la enseñanza.*

Respecto a satisfacción con la organización de la enseñanza, en la tabla 23 y la figura 8, podemos observar que, respecto a la organización de la enseñanza en el CETPRO ha alcanzado un nivel de 34.2% de insatisfacción, 36,8 % están poco satisfechos y sólo el 28.9% están satisfechos. El 34.2% de insatisfacción; indica que hay mucho por trabajar en mejorar la Satisfacción de los estudiantes en cuanto a la organización de la enseñanza.

Tabla 24

Nivel de Satisfacción con el proceso de la enseñanza aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfecho	15	39,5	39,5	39,5
	Poco satisfecho	13	34,2	34,2	73,7
	Satisfecho	10	26,3	26,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

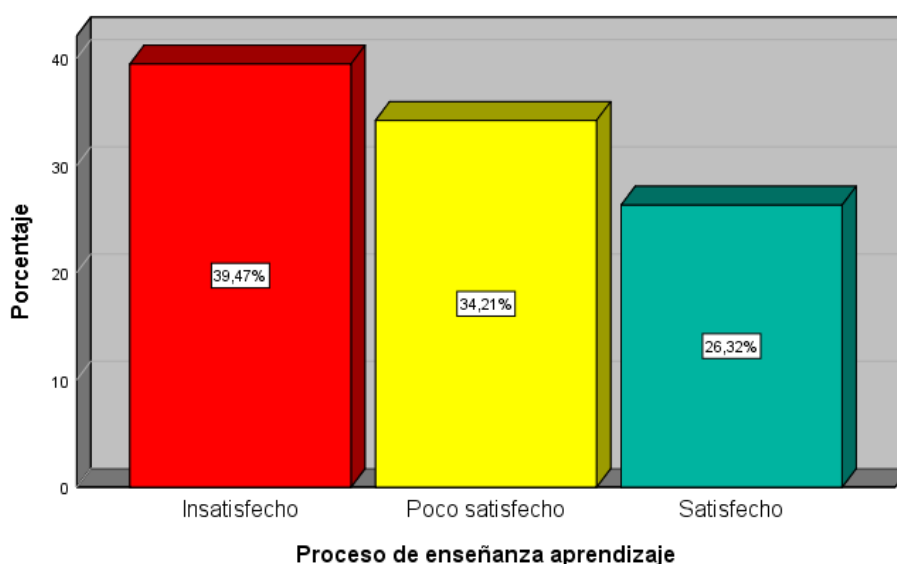
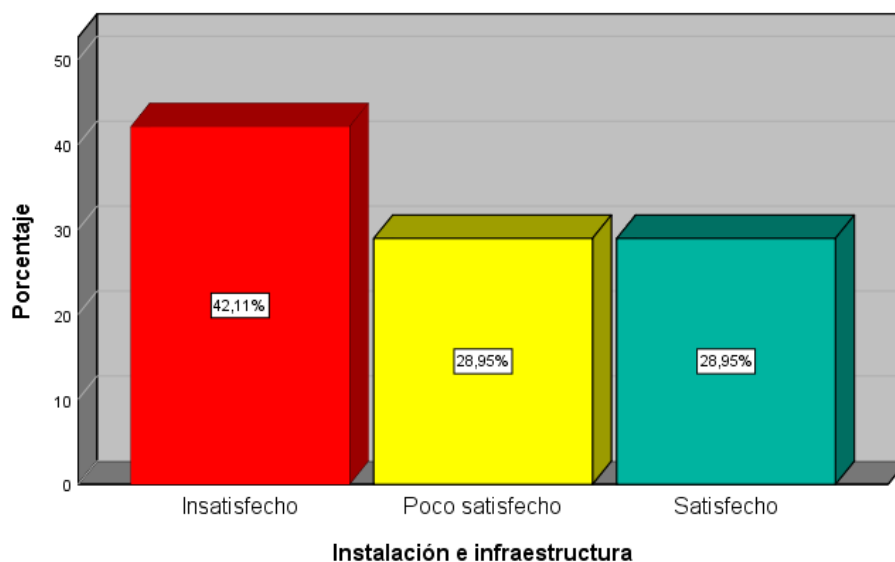


Figura 9: Nivel de la dimensión proceso de la enseñanza aprendizaje.

En la tabla 24 y la figura 9, podemos observar que, la satisfacción del estudiante respecto al proceso de enseñanza aprendizaje han alcanzado un nivel de 39.5% de insatisfacción, el 34.2 % están poco satisfechos y el 26.3% satisfechos. El 39.5% de insatisfacción; indica que hay mucho por trabajar en mejorar la Satisfacción de los estudiantes en cuanto a la enseñanza aprendizaje.

Tabla 25***Niveles de la dimensión instalación e infraestructura***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfecho	16	42,1	42,1	42,1
	Poco satisfecho	11	28,9	28,9	71,1
	Satisfecho	11	28,9	28,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

***Figura 10: Nivel de la dimensión instalación e infraestructura.***

En la tabla 25 y la figura 10, podemos observar que, la satisfacción de los estudiantes respecto a las instalaciones e infraestructura en el CETPRO han alcanzado un nivel de 42.1% quienes están insatisfechos, el 28.9 % poco satisfechos y de igual porcentaje 28.9% satisfechos. El 42.1%; de estudiantes insatisfechos indica que, hay mucho por trabajar en la satisfacción de los estudiantes respecto a las instalaciones e infraestructura en el CETPRO.

*Tablas Cruzadas***Tabla 26****Competencias Docentes y Satisfacción Estudiantil**

			Satisfacción Estudiantil			
			Poco			Total
			Insatisfecho	satisfecho	Satisfecho	
Competencias Docentes	Ineficiente	Recuento	10	4	1	15
		% del total	26,3%	10,5%	2,6%	39,5%
	Eficiente	Recuento	4	6	6	16
		% del total	10,5%	15,8%	15,8%	42,1%
	Muy eficiente	Recuento	0	2	5	7
		% del total	0,0%	5,3%	13,2%	18,4%
Total	Recuento		14	12	12	38
	% del total		36,8%	31,6%	31,6%	100,0%

Descripción de Resultados: En la tabla 26 y figura 11, se observa el 39,5% de los encuestados en el Cetpro Huaycan consideran que las Competencias Docentes es ineficiente. Este porcentaje es mayor en las estudiantes que se sienten insatisfechos (26.3% de estudiantes insatisfechos consideran ineficiente las competencias docentes, frente al 10.5% de estudiantes poco satisfechos y 2.6% satisfechos). Consideraron eficiente las competencias docentes, el 42.1% de los estudiantes, y este porcentaje es mayor en estudiantes que se encuentran poco satisfechos 15.8%, frente al porcentaje igual para estudiantes satisfechos (15.8% y 15.8% respectivamente). Finalmente, sólo el 18.4% de los encuestados afirmaron que las competencias docentes son muy eficientes, siendo este porcentaje levemente mayor en los estudiantes que se sienten satisfechos (13.2% de las personas que están satisfechos consideran muy eficiente las competencias docentes, frente al 5.3% de los poco satisfechos). Por tanto, la satisfacción estudiantil si se relaciona con las competencias docentes, aunque es una relación moderada ya que las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho, sólo son medianamente considerables en la categoría ineficiente. En el resto de categorías de las competencias docentes, las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho, son pequeñas. Estos resultados nos ayudan a entender que la eficiencia en las competencias docentes se verá reflejada en la satisfacción de las y los estudiantes, y que la satisfacción de los estudiantes depende de la calidad de las competencias docentes. Los resultados indican que, aún se tiene que trabajar en mejorar las competencias de los docentes del profesorado en el CETPRO Huaycan.

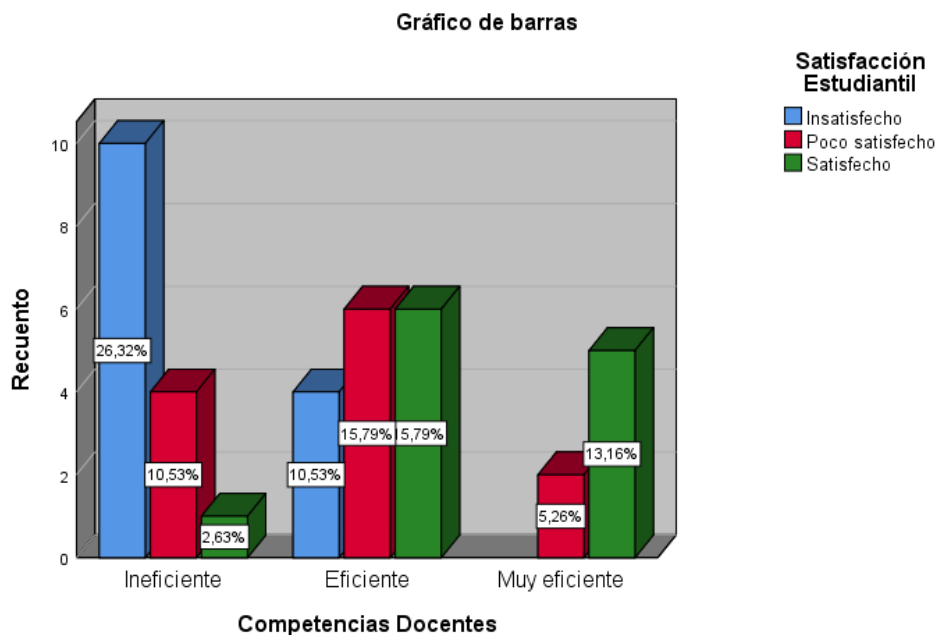


Figura 11: Competencias Docentes y Satisfacción Estudiantil.

Tabla 27

Competencias Docentes y Satisfacción respecto a la Organización de la Enseñanza

			Enseñanza Aprendizaje			
			Poco			
			Insatisfecho	satisfecho	Satisfecho	Total
Competencias Docentes	Ineficiente	Recuento	9	6	0	15
		% del total	23,7%	15,8%	0,0%	39,5%
	Eficiente	Recuento	4	5	7	16
		% del total	10,5%	13,2%	18,4%	42,1%
	Muy eficiente	Recuento	0	3	4	7
		% del total	0,0%	7,9%	10,5%	18,4%
	Total	Recuento	13	14	11	38
		% del total	34,2%	36,8%	28,9%	100,0%

Descripción de Resultados: En la tabla 27 y figura 12, se observa el 39,5% de los encuestados en el Cetpro Huaycan consideran que las Competencias Docentes es ineficiente. Este porcentaje es mayor en las estudiantes que se sienten insatisfechos con la organización de la enseñanza aprendizaje (23.7% de estudiantes insatisfechos consideran ineficiente las competencias docentes, frente al 15.8% de estudiantes poco satisfechos). Consideraron eficiente las competencias docentes, el 42.1% de los estudiantes, y este porcentaje es mayor en estudiantes que se encuentran satisfechos con la organización de la enseñanza

aprendizaje 18.4%, frente al porcentaje de estudiantes poco satisfechos (18.4% y 13.2% respectivamente) y el 10.5% de estudiantes insatisfechos con la organización de la enseñanza aprendizaje consideran eficiente las competencias docentes. Finalmente, sólo el 18.4% de los encuestados afirmaron que las competencias docentes son muy eficientes, siendo este porcentaje levemente mayor en los estudiantes que se sienten satisfechos con la organización de la enseñanza aprendizaje (10.5%), frente a las personas que están poco satisfechos (7.9%). Por tanto, la satisfacción estudiantil respecto a la organización de la enseñanza aprendizaje si se relaciona con las competencias docentes, aunque es una relación moderada ya que las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho con la organización de la enseñanza, sólo son medianamente considerables en la categoría ineficiente. En el resto de categorías de las competencias docentes, las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho, son pequeñas.

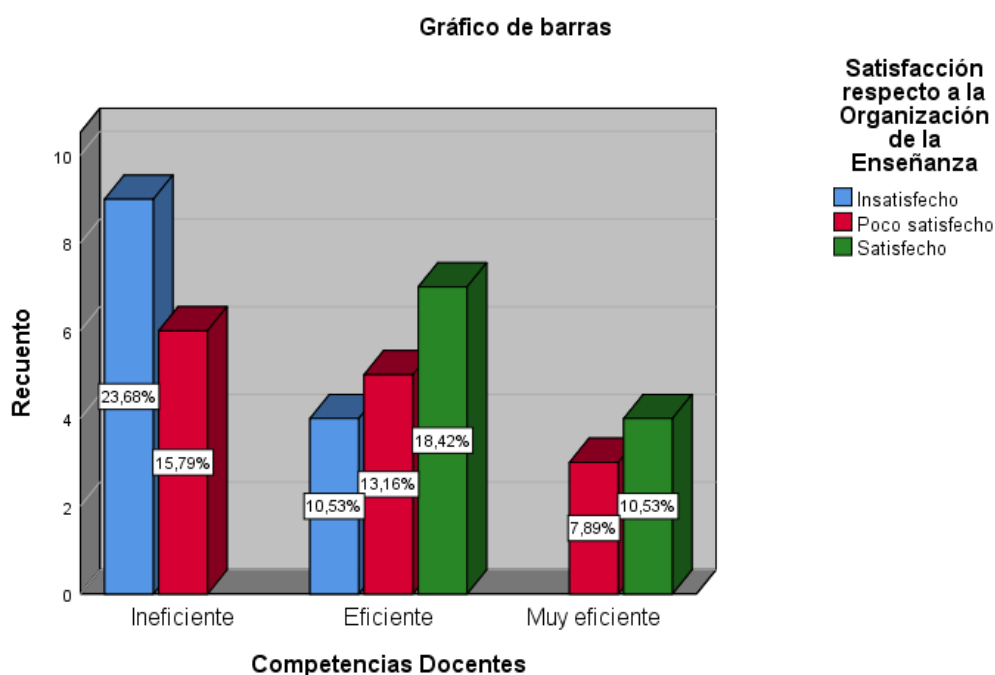


Figura 12: Tabla cruzada Competencias Docentes y Satisfacción respecto a la organización de la enseñanza.

Tabla 28**Competencias Docentes y Satisfacción respecto al Proceso de la Enseñanza Aprendizaje**

			Proceso Enseñanza Aprendizaje			
			Poco			Total
			Insatisfecho	satisfecho	Satisfecho	
Competencias Docentes	Ineficiente	Recuento	10	4	1	15
		% del total	26,3%	10,5%	2,6%	39,5%
	Eficiente	Recuento	5	5	6	16
		% del total	13,2%	13,2%	15,8%	42,1%
	Muy eficiente	Recuento	0	4	3	7
		% del total	0,0%	10,5%	7,9%	18,4%
Total	Recuento		15	13	10	38
	% del total		39,5%	34,2%	26,3%	100,0%

Descripción de Resultados: En la tabla 28 y figura 13, se observa el 39,5% de los encuestados en el Cetpro Huaycan consideran que las Competencias Docentes es ineficiente. Este porcentaje es mayor en los estudiantes que se sienten insatisfechos respecto al proceso de enseñanza aprendizaje (26.3% de estudiantes insatisfechos consideran ineficiente las competencias docentes, frente al 10.5% de estudiantes poco satisfechos y 2.6% satisfechos). Consideraron eficiente las competencias docentes, el 42.1% de los estudiantes, y este porcentaje es mayor en estudiantes que se encuentran satisfechos con el proceso enseñanza aprendizaje 15.8%, frente al porcentaje iguales para estudiantes insatisfechos y poco satisfechos (15.8% y 13.2% y 13.2 % respectivamente). Finalmente, sólo el 18.4% de los encuestados afirmaron que las competencias docentes son muy eficientes, siendo este porcentaje levemente mayor en los estudiantes que se sienten poco satisfechos (10.5% de las personas que están poco satisfechos consideran muy eficiente las competencias docentes, frente al 0.0% de insatisfechos). Por tanto, la satisfacción estudiantil si se relaciona con las competencias docentes, aunque es una relación moderada ya que las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho respecto al proceso enseñanza aprendizaje, sólo son medianamente considerables en la categoría ineficiente. En el resto de categorías de las competencias docentes, las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho, son pequeñas. Estos resultados nos ayudan a entender que la eficiencia en las competencias docentes se verá reflejada en la satisfacción respecto a la enseñanza aprendizaje de las y los estudiantes, y que la satisfacción depende de la calidad de las competencias docentes.

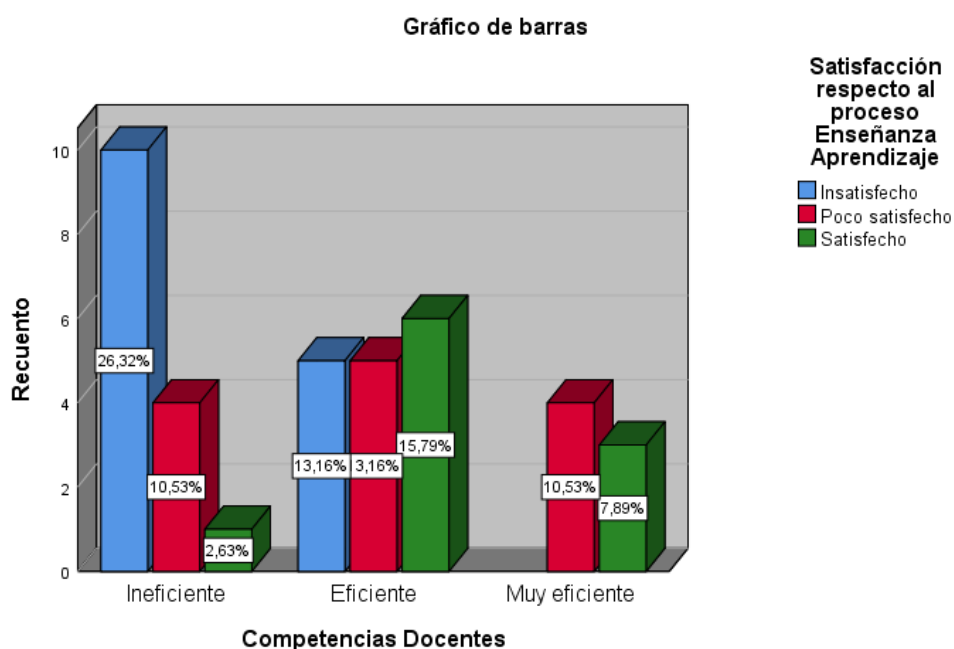


Figura 13: Tabla cruzada Competencias Docentes y Satisfacción respecto al proceso enseñanza aprendizaje.

Tabla cruzada 29

Competencias Docentes y Satisfacción respecto a la Instalación e Infraestructura

			Instalación e Infraestructura			
			Poco			
			Insatisfecho	satisfecho	Satisfecho	Total
Competencias Docentes	Ineficiente	Recuento	10	4	1	15
		% del total	26,3%	10,5%	2,6%	39,5%
	Eficiente	Recuento	5	6	5	16
		% del total	13,2%	15,8%	13,2%	42,1%
	Muy eficiente	Recuento	1	1	5	7
		% del total	2,6%	2,6%	13,2%	18,4%
Total	Recuento		16	11	11	38
	% del total		42,1%	28,9%	28,9%	100,0%

Descripción de Resultados: En la tabla 29 y figura 14, se observa el 39,5% de los encuestados en el Cetpro Huaycan consideran que las Competencias Docentes es ineficiente. Este porcentaje es mayor en los estudiantes que se sienten insatisfechos respecto a la instalación e infraestructura (26.3% de estudiantes insatisfechos consideran ineficiente las competencias docentes, frente al 10.5% de estudiantes poco satisfechos y 2.6% satisfechos).

Consideraron eficiente las competencias docentes, el 42.1% de los estudiantes, y este porcentaje es mayor en estudiantes que se encuentran poco satisfechos con la instalación e infraestructura 15.8%, frente al porcentaje iguales para estudiantes insatisfechos y satisfechos (15.8% y 13.2% y 13.2 % respectivamente). Finalmente, sólo el 18.4% de los encuestados afirmaron que las competencias docentes son muy eficientes, siendo este porcentaje mayor en los estudiantes que se sienten poco e insatisfechos respecto a la instalación e infraestructura (13.2% de las personas satisfechas consideran muy eficiente las competencias docentes, frente al 2.6% de estudiantes poco satisfechos, igual porcentaje de insatisfacción respecto a la instalación e infraestructura). Por tanto, la satisfacción estudiantil respecto a la instalación e infraestructura si se relaciona con las competencias docentes, aunque es una relación moderada ya que las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho respecto a la instalación e infraestructura, sólo son medianamente considerables en la categoría ineficiente. En el resto de categorías de las competencias docentes, las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho, son pequeñas.

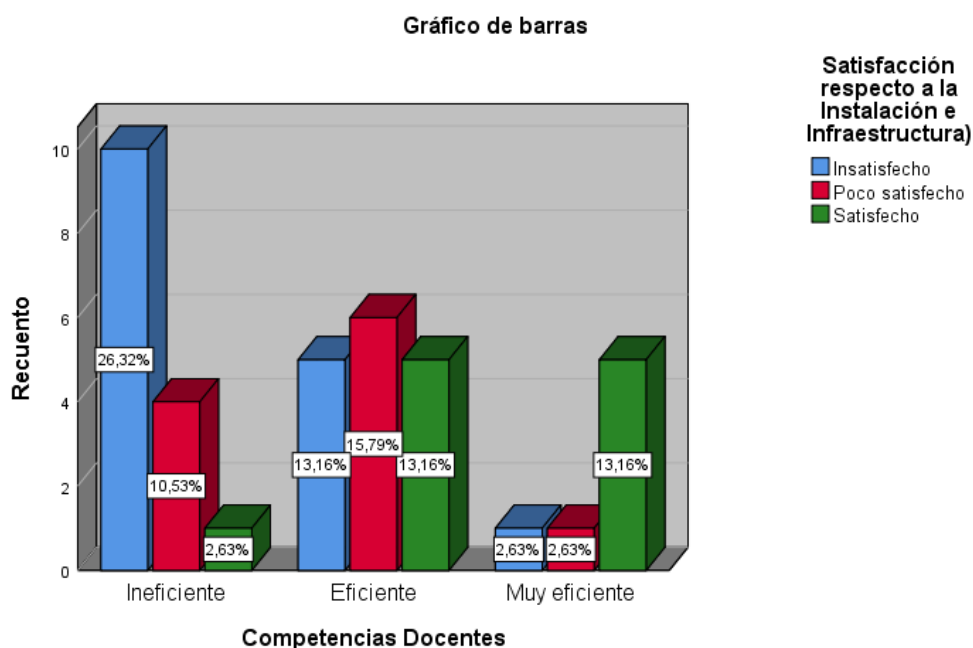


Figura 13: Tabla cruzada Competencias Docentes y Satisfacción respecto a la Instalación e Infraestructura.

Validación de Hipótesis

Hipótesis General

Hipótesis planteada en la tesis:

Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018.

A continuación, la validación estadística:

a. Planteamiento de Hipótesis

Ho: No existe correlación entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018, son mutuamente independientes.

Ha: Existe correlación entre competencias docentes y la satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018.

b. Nivel de Significancia

$$\alpha < 0.05$$

c. Estadístico de Contraste

En base a la distribución de las variables, se determinó utilizar el estadístico Rho de Spearman.

d. Cálculo del Estadístico de Contraste

Tabla 30

Correlación entre Competencias Docentes / Satisfacción Estudiantil (N = 38, Alfa = .05)

Correlaciones			Competencias Docentes	Satisfacción Estudiantil
Rho de Spearman	Competencias docentes	Coefficiente de correlación	1,000	,594**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Satisfacción estudiantil	Coefficiente de correlación	,594**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Decisión estadística

Siendo el nivel de significancia es menor a 0.05 ($p = 0.000$), se decide:

Rechazar la H_0 y aceptar la H_a ; por tanto, existe correlación entre competencias docentes y la satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018.

f. Conclusión

Se concluye que, existe una relación significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018. Se evidencia que existe una correlación positiva moderada.

Hipótesis Específica I

Hipótesis planteada en la tesis:

Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

A continuación, la validación estadística:

a. Planteamiento de Hipótesis

H_0 : No existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

H_a : Existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

b. Nivel de Significancia

$$\alpha < 0.05$$

c. Estadístico de Contraste

En base a la distribución de las variables, se determinó utilizar el estadístico Rho de Spearman.

d. Cálculo de la Estadístico de Contraste

Correlación entre Competencias Docentes / Satisfacción Respecto a la Organización de la Enseñanza (N = 38, Alfa= .05)

Tabla 31

Correlación entre Competencias Docentes /organización de la enseñanza (N = 38, Alfa = .05)

Correlaciones			Competencias Docentes	Organización de la enseñanza
Rho de Spearman	Competencias docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Organización de la enseñanza	Coeficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Decisión estadística

Siendo el nivel de significancia es menor a 0.05 ($p = 0.000$), se decide:

Rechazar la H_0 y aceptar la H_1 ; por tanto, existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

f. Conclusión

Se concluye que, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018. Se evidencia que existe una correlación positiva moderada.

Hipótesis Específica II

Hipótesis planteada en la tesis:

Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

A continuación, la validación estadística:

a. Planteamiento de Hipótesis

H₀: No existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

H_a: Existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

b. Nivel de Significancia

$$\alpha < 0.05$$

c. Estadístico de Contraste

En base a la distribución de las variables, se determinó utilizar el estadístico Rho de Spearman.

d. Cálculo de la Estadístico de Contraste

Correlación entre Competencias Docentes / Satisfacción Respecto al Proceso de Enseñanza Aprendizaje (N = 38, Alfa = .05).

Tabla 32

Correlación entre Competencias Docentes /satisfacción estudiantil respecto al proceso de la enseñanza aprendizaje (N = 38, Alfa = .05)

Correlaciones				
Rho de Spearman	Competencias docentes	Coeficiente de correlación	Competencias docentes	Satisfacción respecto a la enseñanza aprendizaje
		Sig. (bilateral)	1,000	,506**
		N	.	,001
	Satisfacción estudiantil	Coeficiente de correlación	38	38
		Sig. (bilateral)	,506**	1,000
		N	,001	.
			38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Decisión estadística

Siendo el nivel de significancia es menor a 0.05 ($p = 0.001$), se decide:

Rechazar la H_0 y aceptar la H_a ; por tanto, existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

f. Conclusión

Se concluye que, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018. Se evidencia que existe una correlación positiva moderada.

Hipótesis Específica III

Hipótesis planteada en la tesis:

Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

A continuación, la validación estadística:

a. Planteamiento de Hipótesis

H_0 : No existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

H_a : Existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

b. Nivel de Significancia $\alpha < 0.05$

c. Estadístico de Contraste

En base a la distribución de las variables, se determinó utilizar el estadístico Rho de Spearman.

d. Cálculo de la Estadístico de Contraste

Correlación entre Competencias Docentes / Satisfacción Respecto a la Instalación e Infraestructura ($N = 38$, Alfa = .05).

Tabla 33

Correlación entre Competencias Docentes/ Satisfacción respecto a la Instalación e infraestructura (N = 38, Alfa = .05)

Correlaciones			Competencias docentes	Instalación e infraestructura
Rho de Spearman	Competencias docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,509**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	38	38
	Instalación e infraestructura	Coeficiente de correlación	,509**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Decisión estadística

Siendo el nivel de significancia es menor a 0.05 ($p = 0.001$), se decide:

Rechazar la H_0 y aceptar la H_1 ; por tanto, existe correlación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018.

f. Conclusión

Se concluye que, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productivo Huaycán, Ate Vitarte 2018. Se evidencia que existe una correlación positiva moderada.

III. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación titulada Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte 2018, los resultados hallados guardan relación significativa según el procesamiento de la información recabada por medio de los instrumentos utilizados.

Los resultados muestran que del total de estudiantes encuestados en el CETPRO Huaycan, el 39.5% consideran ineficiente las competencias docentes, el 42.1% eficiente y un 18,4% muy eficiente. Tomando en consideración las citas realizadas, se puede inferir que las competencias docentes son fundamental para hacer frente a situaciones que se presentan en el día a día de la práctica docente, esta capacidad debe ser desarrollada, fortalecida, potencializada para rendir respuesta a las necesidades de las y los estudiantes.

Asimismo, los resultados respecto a la Satisfacción Estudiantil arrojaron que, el 36.8% de estudiantes está insatisfecho, el 31,6% poco satisfecho y 31.6% satisfecho. Gento y Montes (2010) refirieron que la satisfacción de los estudiantes debe fundamentarse en la “pronta atención a su requerimiento en la diversidad de sus expresiones y a la obtención de las expectativas planteada desde un inicio”. De otro lado, se observó que, la dimensión donde se obtuvo el nivel más alto de insatisfacción, fue respecto a la dimensión instalación e infraestructura, obteniendo un resultado de 42.1% de estudiantes que no están satisfechos con las instalaciones e infraestructura del CETPRO Huaycan. Gento (2000), consideró que la forma de reconocer la calidad del servicio educativo de una institución es valorando la satisfacción de los y las estudiantes de la institución.

En cuanto a la hipótesis general, Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018, según la correlación de Rho de Spearman = ,594, con un $p= 0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una correlación positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018. Al respecto, Cortez (2017) concluyó que existe una relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil, obteniendo una correlación de ($r = 0.855$) de correlación significativa al 99% rechazando de esta manera la hipótesis nula. Al respecto, Aldape (2008) indicó que las instituciones educativas no podrían progresar sin el desarrollo de las potencialidades de sus docentes, agrega, además, que en aquellas instituciones donde el personal docente carece de dominio de competencias requeridas tenderán a desmejorar su

rendimiento y afectar el ambiente de trabajo, evidenciando relaciones humanas negativas y la falta de implicancia para el logro de metas y propósitos que la institución ha trazado. (p.20).

En cuanto a la hipótesis específica 1, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018, según la correlación de Rho de Spearman $=,579$ con un $p= 0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una correlación positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto a la organización de la enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018, además el 34.2 % está insatisfecho con la organización de la enseñanza, el 36.8% poco satisfecho y sólo un 28.9% está satisfecho, esto indica que el CETPRO necesita trabajar esta dimensión para obtener aprendizajes significativos en las y los estudiantes. Al respecto Ausubel sustenta que Una vez que está resuelto el problema sustantivo refiriéndose a la identificación de los conceptos, organizadores básicos de una determinada disciplina, se puede dirigir la atención a los problemas organizacionales programáticos envueltos en la presentación y organización secuencial de las unidades componentes... (p. 48).

En cuanto a la hipótesis específica dos, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018, según la correlación de Rho de Spearman $=,506$ con un $p= 0.001$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una correlación positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018. Al respecto, Blancas (2016) concluyó, existe correlación moderada entre proceso enseñanza-aprendizaje y el nivel de satisfacción, habiendo obtenido la correlación de $rs= 0.517$ y una t calculada es mayor que t teórica $6,58 > 1,98$. Rechazando de esta manera la hipótesis nula. Al respecto, Perrenoud (2007) menciona la importancia y la responsabilidad de los y las docentes de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente situaciones que a menudo suscitan en la escuela respecto a los estudiantes, además indicó que es una capacidad que todo docente debe desarrollar (p.22).

En cuanto a la hipótesis específica 3, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018, según la correlación de Rho de Spearman $=,509$ con un $p= 0.001$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto, se confirma que existe una correlación positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018. Asimismo, los resultados respecto a la Satisfacción Estudiantil arrojaron que, el 36.8% de estudiantes está insatisfecho, el 31,6% poco satisfecho y 31.6% satisfecho. Gento y Montes (2010) refirieron que la satisfacción de los estudiantes debe fundamentarse en la “pronta atención a su requerimiento en la diversidad de sus expresiones y a la obtención de las expectativas planteadas desde un inicio.

IV. CONCLUSIONES

Primera

Se concluye, que habiéndose obtenido una significancia calculada de $p < .05$ (,000) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,594, se afirma que existe evidencia de una correlación positiva moderada entre las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan.

Segunda

Se concluye, que habiéndose obtenido una significancia calculada de $p < 0.05$ (,000) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,579, se afirma que existe evidencia de una correlación positiva moderada entre las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto a la organización de la enseñanza en el Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan.

Tercera

Se concluye, que habiéndose obtenido una significancia calculada de $p < 0.05$ (,001) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,506, se afirma que existe evidencia de una correlación positiva moderada entre las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto a la enseñanza aprendizaje en el Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan.

Cuarta

Se concluye, que habiéndose obtenido una significancia calculada de $p < 0.05$ (,001) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,509, se afirma que existe evidencia de una correlación positiva moderada entre las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto a la organización de la enseñanza en el Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan.

V. RECOMENDACIONES

Primera

De acuerdo a la conclusión, se recomienda adjuntar un plan de mejora en el Proyecto Educativo Institucional donde se desarrollen actividades orientadas a mejorar las competencias docentes y el logro de la satisfacción estudiantil, además, desarrollar líneas de investigación relacionadas con estas variables estudiadas y otros factores asociados.

Segunda

Se recomienda implementar un proyecto de mejora asesorado por un especialista técnico pedagógico o especialista en planificación de la enseñanza, con la finalidad de fortalecer áreas pedagógicas del profesorado en Cetpro.

Tercera

De acuerdo a la segunda conclusión específica se recomienda programar e implementar talleres de capacitación en microenseñanza para mejorar el nivel de la práctica docente en el aula taller.

Cuarta

Finalmente recomendar a la dirección del Cetpro elevar informe de tesis a las autoridades superiores UGEL, DRELM, MINEDU y otras organizaciones (ONG), con el fin de solicitar la pronta construcción de CETPRO, para evitar la despoblación o deserción de estudiantes.

VI. REFERENCIAS

Aldape, T. (2008). *Desarrollo de las competencias del docente* (1ª. ed.). Libros en Red, 2008. Mexico, Mexico.

Aliendres, N. (2012). *Competencias del Docente para el Logro de una Educación de calidad en el instituto de universitario de tecnología de puerto cabello*. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <http://www.grupocieg.org/archivos/Competencias%20docentes%20Nidia%20Aliendres%20UC.pdf>.

Blancas Torres, E. K. (2016). *Proceso de enseñanza-aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria. Huancayo, Perú*. (Tesis de maestría) Recuperado de: <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedela-ciencia/article/view/216/212>.

Boterf, G. (2000). *Ingeniería de las Competencias*. Barcelona: EDiciones Gestion 2000.

Bogoya, D., et. al (2000). *Competencias y Proyecto Pedagógico*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Cano, E. (12 de Junio de 2018). *Cómo mejorar las Competencias de los docentes* (1ª. Ed.). Barcelona, España: Editoria, Graó, de IRIF, SL.

Cano de Canales, Yolanda (1991). *Hacia una evaluación científica* (3ra Ed). Lima: Grafi-Mag.

Correa Bautista, J. E. (2007). *Orígenes y desarrollo conceptual de la categoría de competencia en el contexto educativo*. Editorial Universidad del Rosario, 2007. Recuperado de: http://www.urosario.edu.co/urosario_files/b8/b8754809-11fa-4288-96a0-9d0cf5651eda.pdf.

Falcón Polanco, G. (2017). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Héroes de San Juan*. Lima. (Tesis de maestría) Recuperado de: [file:///C:/Users/Sindicato%20CG/Downloads/21-37-1-PB%20\(8\).pdf](file:///C:/Users/Sindicato%20CG/Downloads/21-37-1-PB%20(8).pdf).

Frade Rubio, L. (2008). *Planeación por competencias*. Mexico: Grafisa, S.A de C.V.

Gento Palacios, S., & Montes, C. M. (8-12 de Febrero de 2010). *Cómo Elaborar un Diagnóstico de la Calidad de un Centro Educativo*: Recuperado de <http://www.leadquaed.com/docs/artic%20esp/Modelo%20de...pdf>.

Gómez Nashiki, A. (2001). Aplicar las competencias: una verdadera competencia. *Revista de Educación* 2001. No. 178.

Hernández Sampieri, R. (6 de Junio de 2013). *Las Hipótesis*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=WDfQjBtRcro>.

Hernández Sampieri, R. (6 de Junio de 2013). *Marco teórico*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=TH9YF3Y2GDE&list=PLsBeaHOvaMJRMcN5y0C6nwdbt5O5HPUI>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hil/Interamericana Editores Mexicana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5º .ed.). México DF: McGraw-Hill. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). México DF: McGraw-Hill.
- Lasnier, F. (2000). *Réussir la formation par compétences /Tener éxito en el entrenamiento de habilidades/* Québec: Editeur Guerin.
- Miranda Jara, A. Y., Miranda Jara, C. E., & Miranda Jara, A. H. (2015). *La práctica docente y la satisfacción del aprendizaje en la Universidad Católica de Trujillo. Trujillo, Trujillo, Perú*. Recuperado de <http://www.uct.edu.pe/wp-content/uploads/2018/03/AC-Miranda.pdf>.
- Morazan Murillo, S. (2013). *Competencias Docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danli*. (Tesis Maetría).Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan. Tegucigalpa, Honduras.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Recuperado de: http://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo_pedagogico/proforni/antologias/ESTRATEGIAS%20DE%20ENSENANZA%20Y%20APRENDIZAJE%20DE%20MONEREO.pdf. Barcelona,(1ª. Ed.) edit. GRAO.
- Mulder, M., Tanja, W., & Collings, K. (2018). *El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados de la U.E: Un análisis crítico*. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev123ART6.pdf>.
- Navío Gámez, A. (2005). *Propuestas conceptuales en torno a la competencia profesional*. Recuperado de: http://www.revistaeducacion.mec.es/re337_11.htm. Revista de educación.
- Nieto López, E., Callejas Albiñana, A., & Jerez García, Ó. (2012). *Las competencias básicas. Competencias profesionales del docente*. Castilla la mancha: Universidad de Castilla - La Mancha.
- Pérez Valduciel, I., & Pereyra G., E. (2018). *Satisfacción Estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, ucv.* (Tesis de. Caracas, Venezuela. Recuperado de :<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65945575008>> ISSN 0798-9792.
- Perrenoud, P. (1997). *Construir Competencias desde la Escuela*. Francia: Editorial, Dolmen Ediciones.S.A.
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Editorial, Graó de IRIF.S.L.

- Picardo Joao, O., Escobar, J. C., & Pacheco Cardosa, R. V. (2004). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación*. San Salvador: 2005 (Colegio García Flamenco (1ª Ed).
- Rivera Mendoza, G. (2013). *La motivación del alumno y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Bachillerato Técnico en Salud Comunitaria*. Recuperado de: [file:///C:/Users/Sindicato%20CG/Downloads/la-motivacion-del-alumno-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academico-en-los-estudiantes-de-bachillerato-tecnico-en-salud-comunitaria-del-instituto-republica-federal-de-mexico-de-comayagua-mdc-durante-el%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Sindicato%20CG/Downloads/la-motivacion-del-alumno-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academico-en-los-estudiantes-de-bachillerato-tecnico-en-salud-comunitaria-del-instituto-republica-federal-de-mexico-de-comayagua-mdc-durante-el%20(1).pdf)
- Struyven, K. & De Meyst, M. (2010). *Competence-based teacher education: ¿Illusion or reality? An assessment of the implementation status in Flanders from teachers' and students' points of view*. Teaching and Teacher Education. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/248527072_Competencebased_teacher_education_Illusion_or_reality_An_assessment_of_the_implementation_status_in_Flanders_from_teachers_and_students_points_of_view.
- Sulca Morales, F. (2015). *Las competencias del docente y el aprendizaje en los estudiantes del VIII Ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Lima. Recuperto de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_956a00f2838184cf2ba60f25a617ba12.
- Tacca Huamán, D. R. (2012). *El nuevo enfoque pedagógico: Las competencias*. (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2011_n28/pdf/a12v15n28.pdf.
- Tamariz Cano, J. (2017). *Competencias de los docentes y motivación de estudiantes en una universidad privada, Lima, 2017*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperadode: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14570/Tamariz_CJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Thompson, I. (Martes de Junio de 2006). *Promonegociosnet*. Recuperado de <https://www.promonegocios.net/clientes/satisfaccion-cliente.html>.
- Tobón, S. (2004). *Formación basada en competencias, Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. (2ª. Ed.) Madrid, España: Bogotá: ECOE eDICIONES.
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Tolentino, I (2014). *Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013-II*. (tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marco. Lima..

Vergara Schmalbach, Juan Carlos, & Quesada Ibargüen, Víctor Manuel. (2011). *Análisis de la calidad en el servicio y satisfacción de los estudiantes de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena mediante un modelo de ecuaciones estructurales*. *Revista electrónica de investigación educativa*. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S160740412011000100007&lng=es&tlng=es.

Vergara, J. C. y Quesada, V. M. (2011). *Análisis de la calidad en el servicio y satisfacción de los estudiantes de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena mediante un modelo de ecuaciones estructurales*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 108-122. Consultado el día 22 de junio de año 2018 en: <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-vergaraquesada.html>

Zabalza Beraza, M. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Editorial Narcea.

Zavala, A., & Arnau, L. (2007). *Como Aprender y Enseñar Competencias*. Barcelona: Editorial Graó.

VII. ANEXOS

Anexo 1. Artículo científico

Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte 2018.

AUTORA: Br. Gladys Ramos Cruz

gladys_ramos46@hotmail.com

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.J.L.

RESUMEN

La presente investigación Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte 2018 planteó como propósito determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en estudiantes de la opción ocupacional de peluquería del CETPRO Huaycan. El trabajo presenta un diseño correlacional, constituida por una población de 38 estudiantes de la opción ocupacional de peluquería, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la encuesta, para las competencias docente la escala de Sulca (2015) validado por juicio de expertos, consta de 28 ítems en escala Likert con una valoración del 1 al 5. Para evaluar la satisfacción estudiantil se utilizó la escala de Falcón (2017) un cuestionario tipo Likert con 30 ítems y tres dimensiones con una valoración del uno al cuatro. Los resultados evidenciaron que, en el centro de educación técnico productiva Huaycan existe una relación significativa ($r= 0,594$) positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil.

Palabras clave: Competencias docentes, satisfacción estudiantil, centro de educación técnico productiva.

ABSTRAC:

The present research Teaching competences and student satisfaction in the Center of Technical Productive Education, Ate Vitarte 2018 proposed as purpose to determine the relationship between teaching competencies and student satisfaction in students of the occupational hairdressing option of CETPRO Huaycan. The work presents a correlational design, constituted by a population of 38 students of the hairdressing occupational option, the instruments used for data collection were the survey, for the teaching competencies the Sulca scale (2015) validated by expert judgment, it consists of 28 items on a Likert scale with a rating of 1 to 5. To assess student satisfaction, the Falcon scale (2017) was used, a Likert questionnaire with 30 items and three dimensions with a rating of one to four. The results

showed that, in the technical productive education center Huaycan, there is a significant ($r = 0.594$) positive relationship between teacher competencies and student satisfaction.

Keywords: Teaching competencies, student satisfaction, productive technical education center.

INTRODUCCIÓN

En América Latina y el Caribe la Educación y Formación Técnica Profesional ha sido cuestionada debido al bajo nivel del servicio educativo en cuanto a la calidad, criticada por estar desligada a las demandas laborales de sector productivo, por su ineficacia en los procesos de enseñanza y aprendizaje, debido a ello es conocida también como una formación de nivel bajo y dirigida a personas que no tienen otras opciones de mayor categoría social. Los Cetpros en el Perú, está dirigida a la obtención y desarrollo de competencias laborales y empresariales, que aporte y responda a las necesidades del mercado laboral y al desarrollo de la tecnología para beneficio de la localidad, región, nación y satisfacer las necesidades educativas de los y las estudiantes en sus diversos contextos, estas necesidades vinculada con la calidad del servicio educativo. Por tanto, el nivel de conocimiento, la práctica didáctica, así como también la práctica evaluativa conjuntamente con la actitud, reflejada en el trabajo docente es sumamente relevante para brindar un servicio de calidad para la satisfacción estudiantil.

Respecto a la satisfacción estudiantil, Gento (2002) manifestó que en el servicio educativo a los y las estudiantes, representan a los clientes externos, son a ellos a quienes va dirigido el producto educativo. Hace mención, además, que está entendida en la atención y solución de sus requerimiento y necesidades diversas, Gento y Montes (2010). Por ello, es relevante identificar por medio de una encuesta, el nivel de satisfacción respecto a los procesos y organización de la enseñanza aprendizaje, como también de las instalaciones e infraestructura de la institución educativa para responder al problema planteado ¿existe relación entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva Huaycan? Finalmente, el presente estudio tiene el objetivo de determinar la relación que existe entre las competencias docentes y la satisfacción de estudiantes del nivel formación técnico productiva, con el interés de conocer el desenvolvimiento del mismo en el aula frente a la satisfacción de las y los estudiantes.

Metodología

Población. En esta investigación participaron un total de 38 estudiantes de la opción ocupacional de peluquería.

Instrumento. Se hizo uso del cuestionario competencias docentes de Sulca (2015), con la finalidad de evaluar la precepción de los y las estudiantes sobre las competencias docentes del profesorado en Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO), este instrumento adaptado consta de 28 ítems y evalúa 4 dimensiones: nivel de conocimientos, praxis didáctica, praxis evaluativa y actitud personal, contiene valoración de 5 alternativas el cual va de (1) Nunca hasta (5) Siempre. El cuestionario para medir la satisfacción estudiantil de Falcón (2017) fue adaptada. Dicho cuestionario consta de tres dimensiones: organización de la enseñanza, proceso de enseñanza aprendizaje, e instalación e infraestructura, cada dimensión cuenta con 10 ítems, haciendo un total de 30, el instrumento consta de una escala tipo Likert que va del (1) insatisfecho hasta (4) muy satisfecho.

Procedimiento. En cuanto a la aplicación de los instrumentos para recoger la información se hizo la solicitud de autorización a la directora del Cetpro Huaycan por medio de un oficio. Respondiendo positivamente a dicho documento, ante esta aceptación, se ingresó al taller de peluquería, presentando antes la autorización y las instrucciones a los y las estudiantes para absolver cualquier duda respecto a resolver el cuestionario.

Resultados

Del recojo de información, resultado de la aplicación de los instrumentos se analizaron los datos obtenidos a nivel descriptivo e inferencial.

Tabla 1
Competencias Docentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Ineficiente	15	39,5	39,5	39,5
Eficiente	16	42,1	42,1	81,6
Muy eficiente	7	18,4	18,4	100,0
Total	38	100,0	100,0	

En la tabla 1 podemos observar que, las competencias de los docentes en términos generales del profesorado en el CETPRO han alcanzado un nivel del 39.5 % de ineficiencia, el 42.1% eficiente y el 21.9% muy eficiente; asimismo se observa que, el 39.5% indica que, aún se

tiene que trabajar en mejorar las competencias de los docentes del profesorado en el CETPRO.

Tabla 2
Satisfacción Estudiantil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfecho	14	36,8	36,8	36,8
	Poco satisfecho	12	31,6	31,6	68,4
	Satisfecho	12	31,6	31,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

En la tabla 2, podemos observar que, la Satisfacción de los estudiantes en CETPRO ha alcanzado un nivel de 36.8% quienes se sienten insatisfechos, el 31.6 % poco satisfechos y sólo el 31.6 % están satisfechos. El 36.8% de insatisfacción; indica que hay mucho por trabajar en mejorar la Satisfacción de las y los estudiantes.

Tabla 3

Competencias Docentes y Satisfacción Estudiantil

			Satisfacción Estudiantil			
			Poco		Satisfecho	Total
			Insatisfecho	satisfecho		
Competencias Docentes	Ineficiente	Recuento	10	4	1	15
		% del total	26,3%	10,5%	2,6%	39,5%
	Eficiente	Recuento	4	6	6	16
		% del total	10,5%	15,8%	15,8%	42,1%
	Muy eficiente	Recuento	0	2	5	7
		% del total	0,0%	5,3%	13,2%	18,4%
Total		Recuento	14	12	12	38
		% del total	36.8%	31,6%	31,6%	100,0%

Descripción de Resultados: En la tabla 3, se observa el 39,5% de los encuestados en el Cetpro Huaycan consideran que las Competencias Docentes es ineficiente. Este porcentaje es mayor en las estudiantes que se sienten insatisfechos (26.3% de estudiantes insatisfechos consideran ineficiente las competencias docentes, frente al 10.5% de estudiantes poco satisfechos y 2.6% satisfechos). Consideraron eficiente las competencias docentes, el 42.1% de los estudiantes, y este porcentaje es mayor en estudiantes que se encuentran poco satisfechos 15.8%, frente al porcentaje igual para estudiantes satisfechos (15.8% y 15.8% respectivamente). Finalmente, sólo el 18.4% de los encuestados afirmaron que las competencias docentes son muy eficientes, siendo este porcentaje levemente mayor en los

estudiantes que se sienten satisfechos (13.2% de las personas que están satisfechos consideran muy eficiente las competencias docentes, frente al 5.3% de los poco satisfechos). Por tanto, la satisfacción estudiantil si se relaciona con las competencias docentes, aunque es una relación moderada ya que las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho, sólo son medianamente considerables en la categoría ineficiente. En el resto de categorías de las competencias docentes, las diferencias entre insatisfecho, poco satisfecho y muy satisfecho, son pequeñas. Estos resultados nos ayudan a entender que la eficiencia en las competencias docentes se verá reflejada en la satisfacción de las y los estudiantes, y que la satisfacción de los estudiantes depende de la calidad de las competencias docentes. Los resultados indican que, aún se tiene que trabajar en mejorar las competencias de los docentes del profesorado en el CETPRO Huaycan.

Tabla 3
Correlación de variables

			Competencias docentes	Satisfacción estudiantil
Rho de Spearman	Competencias docentes	Coefficiente de correlación	1,000	,594**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Satisfacción estudiantil	Coefficiente de correlación	,594**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se concluye que, existe una relación significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018. Se evidencia que existe una correlación positiva moderada de acuerdo a los índices de correlación.

Discusión

Los resultados en el nivel descriptivo sobre competencias docentes muestran que del total de estudiantes encuestados en el Cetpro Huaycan, el 39.5% consideran ineficiente las competencias docentes, el 42.1% eficiente y un 18,4% muy eficiente. Tomando en consideración las citas realizadas, se puede inferir que las competencias docentes son fundamental para hacer frente a situaciones que se presentan en el día a día de la práctica docente, esta capacidad debe ser desarrollada, fortalecida, potencializada para rendir respuesta a las necesidades de las y los estudiantes.

Asimismo, los resultados respecto a la Satisfacción Estudiantil arrojaron que, el 36.8% de estudiantes está insatisfecho, el 31,6% poco satisfecho y 31.6% satisfecho. Gento y Montes

(2010) refirieron que la satisfacción de los estudiantes debe fundamentarse en la “pronta atención a su requerimiento en la diversidad de sus expresiones y a la obtención de las expectativas planteada desde un inicio”. De otro lado, se observó que, la dimensión donde se obtuvo el nivel más alto de insatisfacción, fue respecto a la dimensión instalación e infraestructura, obteniendo un resultado de 42.1% de estudiantes que no están satisfechos, Gento (2000), consideró que la forma de reconocer la calidad del servicio educativo de una institución es valorando la satisfacción de los y las estudiantes de la institución.

En cuanto a la hipótesis general, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil, el resultado según la correlación de Rho de Spearman = ,594, con un $p = 0.000$, por lo tanto, se confirma que existe una correlación positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil. Al respecto, Cortez (2017) concluyó que existe una relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil, obteniendo una correlación de ($r = 0.855$) de correlación significativa al 99%. Al respecto, Aldape (2008) indicó que las instituciones educativas no podrían progresar sin el desarrollo de las potencialidades de sus docentes, indica también, que en aquellas instituciones donde el personal docente carece de dominio de competencias requeridas tenderán a desmejorar su rendimiento y afectar el ambiente de trabajo, evidenciando relaciones humanas negativas y la falta de implicancia para el logro de metas y propósitos que la institución ha trazado. (p.20).

En cuanto a la hipótesis específica 1, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza, el resultado según la correlación de Rho de Spearman = ,579 con un $p = 0.000$, por lo tanto, se confirma que existe una correlación positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto a la organización de la enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycan, además el 34.2 % está insatisfecho con la organización de la enseñanza, el 36.8% poco satisfecho y sólo un 28.9% está satisfecho, esto indica que el Cetpro necesita trabajar esta dimensión para obtener aprendizajes significativos en las y los estudiantes. Al respecto Ausubel sustenta que Una vez que está resuelto el problema sustantivo refiriéndose a la identificación de los conceptos, organizadores básicos de una determinada disciplina, se puede dirigir la atención a los problemas organizacionales programáticos envueltos en la presentación y organización secuencial de las unidades componentes... (p. 48).

En cuanto a la hipótesis específica 2, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, se obtiene según la correlación de Rho de Spearman = ,506 con un $p = 0.001$. Por lo tanto, se confirma que existe una correlación positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil

respecto al proceso de enseñanza aprendizaje. Al respecto, Blancas (2016) concluyó, existe correlación moderada entre proceso enseñanza-aprendizaje y el nivel de satisfacción, habiendo obtenido la correlación de $r_s = 0.517$ y una t calculada es mayor que t teórica $6,58 > 1,98$. Rechazando de esta manera la hipótesis nula. Al respecto, Perrenoud (2007) menciona la importancia y la responsabilidad de los y las docentes de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente situaciones que a menudo suscitan en la escuela respecto a los estudiantes, además indicó que es una capacidad que todo docente debe desarrollar (p.22).

En cuanto a la hipótesis específica 3, existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura, se obtiene según la correlación de Rho de Spearman $=,509$ con un $p = 0.001$, por lo tanto, se confirma que existe una correlación positiva moderada entre competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto al proceso de enseñanza aprendizaje.

Conclusiones

Primera

Se concluye, que habiéndose obtenido una significancia calculada de $p < .05$ (,000) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,594, se afirma que existe evidencia de una correlación positiva moderada entre las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan.

Segunda

Se concluye, que habiéndose obtenido una significancia calculada de $p < 0.05$ (,000) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,579, se afirma que existe evidencia de una correlación positiva moderada entre las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto a la organización de la enseñanza en el Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan.

Tercera

Se concluye, que habiéndose obtenido una significancia calculada de $p < 0.05$ (,001) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,506, se afirma que existe evidencia de una correlación positiva moderada entre las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto a la enseñanza aprendizaje en el Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan.

Cuarta

Se concluye, que habiéndose obtenido una significancia calculada de $p < 0.05$ (,001) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,509, se afirma que existe evidencia de una correlación positiva moderada entre las variables competencias docentes y satisfacción estudiantil respecto a la organización de la enseñanza en el Centro de Educación Técnico Productiva Huaycan.

Referencias

- Aldape, T. (2008). *Desarrollo de las competencias del docente* (1ª. ed.). Mexico, Mexico.
- Ausubel D. *Psicología Educativa*. México: Trillas, 1978. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/pub/edlc/02124521v9n1/02124521v9n1p69.pdf>.
- Blancas Torres, E. K. (2016). *Proceso de enseñanza-aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria. Huancayo, Perú*. Recuperado de: <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/216/212>.
- Cortez (2017). *El desempeño docente y la satisfacción estudiantil en la institución educativa "José María Arguedas" Los Olivos*. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12967>.
- Falcón Polanco, G. (2017). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Héroes de San Juan. Lima*. Recuperado de: [file:///C:/Users/Sindicato%20CG/Downloads/21-37-1-PB%20\(8\).pdf](file:///C:/Users/Sindicato%20CG/Downloads/21-37-1-PB%20(8).pdf).
- Gento Palacios, S., & Montes, C. M. (8-12 de Febrero de 2010). *Cómo Elaborar un Diagnóstico de la Calidad de un Centro Educativo*. Recuperado de <http://www.leadquaed.com/docs/artic%20esp/Modelo%20de...pdf>.
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Paris: Editorial, Graó de IRIF, S.L. Colofón, México.
- Sulca Morales, F. (2015). *Las competencias del docente y el aprendizaje en los estudiantes del VIII Ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima*. Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_956a00f2838184cf2ba60f25a617ba12.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Competencias docentes y satisfacción estudiantil en centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema general ¿Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018?	Objetivo general Determinar cuál es la relación entre las competencias docentes y la satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018.	Hipótesis general Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil en el centro de educación técnico productiva, Ate Vitarte 2018.	Variable 1: Competencias Docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Nivel de conocimientos	Dominio del tema	1,2,3,4,5,6	Ineficiente, Eficiente Muy eficiente (25,0 - 28,0)
				Profundidad del conocimiento		
			Praxis didáctica	Habilidades didácticas	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16	Ineficiente, Eficiente Muy eficiente (40,0 - 46,0)
				Estrategias didácticas		
				Tácticas de enseñanza		
			Praxis evaluativa	Técnicas y procedimientos	17,18,19,20,21,22	Ineficiente, Eficiente Muy eficiente (24,0-29,0)
				Instrumentos de evaluación		
				Acciones de retroalimentación		
Actitud personal	Responsabilidad	23,24,25,26,27,28	Ineficiente, Eficiente Muy eficiente (23,0-28,0)			
	Buen trato					
	Acción moral					
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Satisfacción estudiantil			
Problema específico 1 ¿Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018?	Objetivo específico 1 Determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018.	Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la organización de la enseñanza en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
				Organización de la enseñanza	Programación de sesiones	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
			Proceso de enseñanza aprendizaje	Preparación de materiales		
				Uso de estrategias	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21	Insatisfecho, Poco satisfecho Satisfecho (35,0 - 43,0)
				Uso de materiales didácticos		
				Trabajos en equipo		
			Exposiciones			
			Instalación e infraestructura	Construcción segura	22,23,24,25,26,27,28,29,30	Insatisfecho, Poco satisfecho Satisfecho (28,0 - 40,0)
Aula con iluminación						
Problema específico 2	Objetivo específico 2	Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre competencias	Muebles adecuados Servicios básicos			

¿Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018?	Determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018.	docentes y satisfacción respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en el centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018.satisfacción				
Problema específico 3: ¿Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018?	Objetivo específico 3 Determinar la relación entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productiva Huaycan, Ate Vitarte 2018.	Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre competencias docentes y satisfacción respecto a la instalación e infraestructura del centro de educación técnico productivo Huaycan, Ate Vitarte 2018.				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN				TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
DISEÑO: La investigación es de diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. TIPO: La investigación es de tipo aplicada. MÉTODO: Hipotético deductivo ENFOQUE: Cuantitativo POBLACIÓN: 38 estudiantes del Cetpro Huaycan 2018 MUESTREO: Censal				TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario ESTADÍSTICA: SPSS 25.		

Anexo 2. Base de datos SPSS Competencias docentes

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22 : p17 4 Visible: 76 de 76 variables

	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28
1	5	5	4	5	5	1	5	4	5	4	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
2	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5
3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	2	4	5	5	4	1	5	5	4	5	5	5	1	4
4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	1	5
5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	2	4
6	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	2	4	5	5	4	1	5	5	4	5	5	5	1	4
7	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	1	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
8	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	2	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
9	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	1	5
10	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	5	4	4	5	2	5
11	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	3	5	5	4	2	5
12	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	2	4
13	5	3	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	1	5
14	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	2	4
15	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	2	4	5	5	5	5	5	1	5
16	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	1	4	5	4	4	5	2	5
17	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	2	5	5	5	4	5	2	5	1	2	5	1	5
18	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	1
19	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	1	4	4	4	5	4	5	4	5	5	2	5
20	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	1	5
21	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	5	5	5	5	5	1	5
22	4	4	5	5	4	5	3	4	3	2	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	1	5
23	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	2	5	3	3	4	4	5	5	5	2	4	2
24	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	5	5	4	2	5
25	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	2	5	5	5	4	5	2	5	1	2	5	1	5
26	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	1	5	5	5	5	1	5
27	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	1	5	5	5	5	1	5
28	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	2	5
29	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	2	4	1	5	4	5	5	4	1
30	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	5
31	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	2
32	2	3	3	4	4	2	2	3	4	3	4	5	2	1	2	3	3	5	3	2	4	4	3	4	3	4	1
33	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	1	5
34	4	3	5	4	3	2	2	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	1
35	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	1
36	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	1
37	4	5	5	3	5	3	3	4	3	5	3	5	4	4	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	2	4	2
38	2	3	3	4	4	2	2	3	4	3	4	5	2	1	2	3	3	5	3	2	4	4	3	4	3	4	1
39																											
40																											
41																											
42																											
43																											
44																											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:56 p. m. 1/07/2018

Base de datos SPSS Satisfacción estudiantil

*Base Competencias Docentes & Satisfacción.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

3 : s3 4 Visible: 76 de 76 variables

	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	s10	s11	s12	s13	s14	s15	s16	s17	s18	s19	s20	s21	s22	s23	s24	s25	s26	s27	s28	s29	s30
1	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4
2	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	5	2	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	2	4	2	4	4
3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	1	4	4	4	5	4	5	5	4	2	3	4	4	4	3	4	4
4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	3	4	5	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3
5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	5	4	3
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	5	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3
8	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	4	4	3	3	5	3	3	2	4	2	4	4	2	3	4
9	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	1	4	4	4	5	4	5	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3
10	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	3	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	5	2	2	2	2	4	4	4	2	3	3
12	5	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	5	5	3	2	3	4	2	2	3	4	4	4
13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	1	2	4	3	4	3
14	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	1	2	4	3	4	4
15	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	5	1	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	3
16	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	5	4	4
17	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	2	4	4	4	3	3	5	3	2	2	4	1	2	4	3	4	4
18	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4
19	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	1	2	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	2	4	4	2	3	4
20	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	2	4	3	4	4
21	2	3	4	2	2	4	2	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	2	2	1	3	2	3	2	4	4
22	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	2	2	2	3	4	3
23	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3	1	3	4	4	2	4	2	3	4
24	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	1	3	2	3	4
25	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	3
26	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	4
27	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	4	3	4	4	3	1	2	4	1	1	2	3	3	2
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	1	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	2	2	4	4	4	4
29	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	1	3	4	4	2	3	3	2	3	3	4	3	2	1	1	4	2
30	4	2	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4
31	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	5	4	1	3	3	3	2	3	3	4	3	3
32	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	2	4	4	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	4	3	4	4
33	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	4	4	3	4	3
34	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	1	3	4	4	4	4	2	2	1	3	2	1	1	2	5	3	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3
36	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	1	3	2	3	4	3
37	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1
38	3	2	4	3	4	2	4	2	3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	2	2	2	4	3	2	3	2	4	2
39																														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

11:15 p. m. 1/07/2018

Anexo 3. Confiabilidad

“Validación del Instrumento Cuestionario para valorar Competencias docentes”

Validación Instrumento_docentes.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Reliability
 - Title
 - Notes
 - Active Dataset
 - Scale: ALL VARIABLE
 - Title
 - Case Process
 - Reliability Sta
 - Item Statistics
 - Item-Total Sta
- Log

→ Reliability

[DataSet0] G:\EMPRESAS\ASESORIA - TESIS\2018\13. Gladys\Base & Procesamiento\Base Competencias Docentes.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	38	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,734	28

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
1. Muestra dominio de los temas tratados	4,2368	,97077	38
2. Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos	4,2368	,88330	38
3. Abarca los temas de estudio en su totalidad	4,5263	,60345	38
4. Tiene dominio suficiente sobre el curso	4,4474	,55495	38
5. Profundiza los temas tratados en clase	4,3947	,59455	38

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

10:01 p. m.
23/06/2018

“Validación del Instrumento Cuestionario para valorar Satisfacción estudiantil”

Validación Instrumento_satisfaccion.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Reliability
 - Title
 - Notes
 - Active Dataset
 - Scale: ALL VARIABLES
 - Title
 - Case Process
 - Reliability Sta
 - Item Statistics
 - Item-Total Sta
- Log
- Graph
 - Title
 - Notes
 - Active Dataset
 - Scatter of VAR000
- Log
- Graph
 - Title
 - Notes
 - Active Dataset
 - Scatter of VAR000
- Log
- Graph
 - Title
 - Notes
 - Active Dataset
 - Scatter of VAR000
- Log
- Graph
 - Title
 - Notes
 - Active Dataset
 - Scatter of VAR000

Reliability

[DataSet1] G:\EMPRESAS\ASESORIA - TESIS\2018\13. Gladys\Base & Procesamiento\Base Competencias Docentes & Satisfacción.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	38	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,859	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
1. Prepara la sesión de clase diariamente	3,9211	,81809	38
2. Tiene dominio del tema al ejecutar la sesión de clase	3,8158	,83359	38
3. Se nota que preparara con anterioridad su sesión de clase	3,8421	,36954	38
4. Cumple con los temas programados del curso	3,8947	,79829	38
5. Mantengo a los	2,9047	,05265	38

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

9:59 p. m.
23/06/2018

Anexo 4. Validez de los instrumentos

Competencias docentes.

15	El equipo usado (laboratorio, computo, proyectores) cumple con las necesidades de la unidad de aprendizaje	X		X		X		
16	Las clases del profesor son organizadas	X		X		X		
17	Las exposiciones son de interés.	X		X		X		
18	Realiza exposiciones de trabajos en el aula	X		X		X		
19	Propicia la participación grupal e individual	X		X		X		
20	El (la) profesor (a) da alternativas de solución a los problemas que se nos presentan.	X		X		X		
21	Maneja de manera efectiva las dinámicas de grupo, solución de tareas y exámenes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Instalación e infraestructura		Si	No	Si	No	Si	No	
22	La Institución Educativa cuenta con adecuada seguridad y limpieza.	X		X		X		
23	Las aulas de la I. E. son de construcción segura.	X		X		X		
24	La I.E. cuenta con espacios de recreación y deporte.	X		X		X		
25	La I.E. cuenta con señalizaciones de evacuación.	X		X		X		
26	Las aulas de la I.E. tienen una buena iluminación y ventilación.	X		X		X		
27	Las carpetas son cómodas en la I.E.	X		X		X		
28	La I.E. cuenta con los servicios básicos	X		X		X		

29	Se mantienen limpios los Servicios Higiénicos	X		X		X		
30	Cuenta con laboratorios adecuados para realizar las practicas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ESPIRITU MEJIA Yuder DNI: 09208277

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 12 de JUNIO del 2018



 FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO
 DR. YUDER ESPIRITU MEJIA

Satisfacción estudiantil

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN ESTUDINATIL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Organización de la enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Prepara la sesión de clase diariamente	X		X		X		
2	Tiene dominio del tema al ejecutar la sesión de clase	X		X		X		
3	Se nota que preparara con anterioridad su sesión de clase	X		X		X		
4	Cumple con los temas programados del curso	X		X		X		
5	Mantiene a los estudiantes interesado y enfocado en los temas de las unidades de aprendizaje	X		X		X		
6	Respeto los horarios al desarrollar las sesiones de clase	X		X		X		
7	Utiliza la pizarra y colores adecuadamente	X		X		X		
8	Prepara material gráfico de acuerdo a la sesión de clase	X		X		X		
9	Prepara material concreto de acuerdo a la sesión de clase.	X		X		X		
10	Utiliza multimedia, video de acuerdo a la sesión de clase	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Proceso de enseñanza aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El (la) profesor (a) nos enseña de manera ordenada, a través de diferentes formas de trabajo	X		X		X		
12	Responde a nuestras preguntas y resuelve dudas.	X		X		X		
13	El (la) profesor (a) utiliza en clase materiales didácticos, laminas, organizadores gráficos para trabajar en el aula.	X		X		X		
14	Para el desarrollo de la sesión de aprendizaje el profesor utiliza equipo audiovisual.	X		X		X		

27	Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase	X		X		X		
28	Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ESPIRITU MESTIA Yudez DNI: 04208277

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

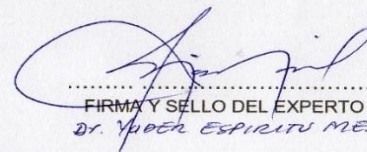
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho ¹² de Junio del 2018


FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO
Dr. YUDEZ ESPIRITU MESTIA

Anexo 5. Instrumentos

Cuestionario para evaluar las competencias docentes del profesorado en CETPRO

El presente cuestionario tiene como finalidad medir las competencias docentes. La información será de gran utilidad para realizar un diagnóstico de la situación actual.

Instrucciones

Marca con una “X” la opción que mejor recoja tu valoración, de acuerdo con la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

NIVEL DE CONOCIMIENTOS						
1	Muestra dominio de los temas tratados	1	2	3	4	5
2	Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos	1	2	3	4	5
3	Abarca los temas de estudio en su totalidad	1	2	3	4	5
4	Tiene dominio suficiente sobre el curso	1	2	3	4	5
5	Profundiza los temas tratados en clase	1	2	3	4	5
6	Hace referencias bibliográficas del tema a tratar	1	2	3	4	5
PRAXIS DIDÁCTICA						
7	Emplea en cada sesión el tiempo asignado	1	2	3	4	5
8	Elabora un plan de clase para cada sesión del curso	1	2	3	4	5
9	Propicia la participación en clase	1	2	3	4	5
10	Fomenta la reflexión durante las clases	1	2	3	4	5
11	Estimula el razonamiento crítico	1	2	3	4	5
12	Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada	1	2	3	4	5
13	Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema	1	2	3	4	5
14	Explica un contenido mediante el uso de estrategias de aprendizaje tales como: Ilustraciones, preguntas intercaladas, pistas tipográficas, resúmenes, organizadores previos, analogías, estructuras textuales y redes semánticas	1	2	3	4	5
15	Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido	1	2	3	4	5
16	Utiliza ejemplos para facilitar la comprensión de un tema	1	2	3	4	5
PRAXIS EVALUATIVA						
17	Acuerda contigo y tus compañeros la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación	1	2	3	4	5
18	El docente evalúa durante el desarrollo del curso	1	2	3	4	5
19	La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el plan	1	2	3	4	5
20	El docente evalúa habilidades cognitivas y metacognitivas en sus alumnos	1	2	3	4	5
21	Es imparcial en el momento de las evaluaciones	1	2	3	4	5
22	Posee una rúbrica o matriz de evaluación	1	2	3	4	5
ACTITUD PERSONAL						
23	Llega puntualmente a clase	1	2	3	4	5
24	Establece una relación cordial con los alumnos	1	2	3	4	5
25	Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y respeto	1	2	3	4	5
26	Invita a que los estudiantes expresen sus ideas	1	2	3	4	5
27	Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase	1	2	3	4	5
28	Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio.	1	2	3	4	5

Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes

El presente cuestionario tiene como finalidad medir la satisfacción del estudiante. La información será de gran utilidad para realizar un diagnóstico de la situación actual.

Instrucciones

Marca con una “X” la opción que mejor recoja tu valoración, de acuerdo con la siguiente escala:

Insatisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4

1	Prepara la sesión de clase diariamente	1	2	3	4
2	Tiene dominio del tema al ejecutar la sesión de clase	1	2	3	4
3	Se nota que preparara con anterioridad su sesión de clase	1	2	3	4
4	Cumple con los temas programados del curso	1	2	3	4
5	Mantiene a los estudiantes interesado y enfocado en los temas de las unidades de aprendizaje	1	2	3	4
6	Respeto los horarios al desarrollar las sesiones de clase	1	2	3	4
7	Utiliza la pizarra y colores adecuadamente	1	2	3	4
8	Prepara material gráfico de acuerdo a la sesión de clase	1	2	3	4
9	Prepara material concreto de acuerdo a la sesión de clase.	1	2	3	4
10	Utiliza multimedia, video de acuerdo a la sesión de clase	1	2	3	4
11	El (la) profesor (a) nos enseña de manera ordenada, a través de diferentes formas de trabajo	1	2	3	4
12	Responde a nuestras preguntas y resuelve dudas.	1	2	3	4
13	El (la) profesor (a) utiliza en clase materiales didácticos, laminas, organizadores gráficos para trabajar en el aula.	1	2	3	4
14	Para el desarrollo de la sesión de aprendizaje el profesor utiliza equipo audiovisual.	1	2	3	4
15	Propicia la participación grupal e individual				
16	Las clases del profesor son organizadas	1	2	3	4
17	Las exposiciones son de interés.	1	2	3	4
18	Realiza exposiciones de trabajos en el aula	1	2	3	4
19	El (la) profesor (a) da alternativas de solución a los problemas que se nos presentan.	1	2	3	4
20	Maneja de manera efectiva las dinámicas de grupo, solución de tareas y exámenes.	1	2	3	4
21	La Institución Educativa cuenta con adecuada seguridad y limpieza.	1	2	3	4
22	Las aulas de la I. E. son de construcción segura	1	2	3	4
23	La I.E. cuenta con espacios de recreación y deporte.	1	2	3	4
24	La I.E. cuenta con señalizaciones de evacuación.	1	2	3	4
25	Las aulas de la I.E. tienen una buena iluminación y ventilación	1	2	3	4
26	Las carpetas son cómodas en la I.E.	1	2	3	4
27	La I.E. cuenta con los servicios básicos	1	2	3	4
28	Se mantienen limpios los Servicios Higiénicos	1	2	3	4
29	Cuenta con laboratorios adecuados para realizar las practicas.	1	2	3	4
30	El equipo usado (laboratorio, computo, proyectores) cumple con las necesidades de la unidad de aprendizaje	1	2	3	4

Anexo 6. Permiso de la institución donde se aplicó el estudio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 17 DE MAYO DEL 2018

Carta P.712 – 2018 EPG – UCV LE

Señor(a)
LIC. CLAUDIA CABELLO ORTIZ
CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "HUAYCAN"
Atención:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación alumno GLADYS RAMOS CRUZ

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GLADYS RAMOS CRUZ** identificado(a) con DNI N.º **06970190** y código de matrícula N.º **7000339390**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

COMPETENCIAS DOCENTES Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA, ATE VITARTE 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas a las área correspondientes y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este

LPAB



Lic. Claudia Iris Cabello Ortiz
Directora del CETPRO "HUAYCAN"

28-5-2018

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel: (+511) 200 9030 Anx: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel: (+511) 200 9030 Anx: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel: (+511) 202 4342 Anx: 2650

Anexo 7. Base de datos (Excel)

Competencias docentes

Base de datos Competencias Docentes																												
Encuesta	Nivel de conocimientos						Praxis didáctica										Praxis evaluativa						Actitud personal					
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
2	5	5	4	5	5	1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5
4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	2	4	5	5	4	1	5	5	4	5	5	5	5	1	4
5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	1	5
6	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	2	4
7	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	2	4	5	5	4	1	5	5	4	5	5	5	5	1	4
8	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	1	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4
9	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	2	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
10	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	1	5
11	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	1	4	5	4	4	5	2
12	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	3	5	5	4	2	5
13	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	2	4
14	5	3	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	1	5
15	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	2	4
16	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	2	4	5	5	5	5	1	5
17	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1	4	5	4	4	5	2	5
18	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	2	5	5	5	5	4	5	2	5	1	2	5	1	5
19	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	1	5
20	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	1	4	4	4	4	5	4	5	5	5	2	5
21	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	1	5
22	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	1	5	5	5	5	5	1	5
23	4	4	5	5	4	5	3	4	3	2	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	1	5
24	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	2	5	3	3	4	4	5	5	5	2	4	2	5
25	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	5	5	4	2	5
26	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	2	5	5	5	5	4	5	2	5	1	2	5	1
27	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	1	5	5	5	5	5	1	5
28	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	2	5
29	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	2	4	1	5	4	5	5	4	1	5
30	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	5
31	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	2	5
32	2	3	3	4	4	2	2	3	4	3	4	5	2	1	2	3	3	5	3	2	4	4	3	4	3	4	1	3
33	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	1	5
34	4	3	5	4	3	2	2	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	1	5
35	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	1	3
36	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	1	5
37	4	5	5	3	5	3	3	4	3	5	3	5	4	4	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	2	4	2	4
38	2	3	3	4	4	2	2	3	4	3	4	5	2	1	2	3	3	5	3	2	4	4	3	4	3	4	1	3

Base de datos (Excel)

Satisfacción Estudiantil

Encues.	Organización de la enseñanza										Proceso de enseñanza aprendizaje										Instalación e infraestructura									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4
2	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	5	2	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	2	4	2	4	4
3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	1	4	4	4	5	4	5	5	4	2	3	4	4	4	3	4	4
4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	3	4	5	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3
5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	5	4	3
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3
8	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	4	4	3	3	5	3	3	2	4	2	4	4	2	3	4
9	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	1	4	4	4	5	4	5	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3
10	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	3	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	5	2	2	2	2	4	4	4	2	3	3
12	5	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	5	5	5	3	2	3	4	2	2	3	4	4	4
13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	1	2	4	3	4	3
14	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	1	2	4	3	4	4
15	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	5	1	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	3
16	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	5	4	4
17	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	2	4	4	4	3	3	5	3	2	2	4	1	2	4	3	4	4
18	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4
19	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	1	2	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	2	4	4	2	3	4
20	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	2	4	3	4	4
21	2	3	4	2	2	2	4	2	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	2	2	1	3	2	3	2	4	4
22	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	2	2	2	3	4	3
23	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3	1	3	4	4	2	4	2	3	4
24	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	1	3	2	3	3
25	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	3
26	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	4
27	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	4	3	4	4	3	1	2	4	1	1	2	3	3	2
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	1	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	2	2	2	4	4	4
29	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	1	3	4	4	2	3	3	2	3	3	4	3	2	1	1	4	2
30	4	2	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4
31	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	5	4	1	3	3	3	2	3	3	4	3	3
32	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	2	4	4	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	4	3	4	4
33	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	4	4	3	4	3
34	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	1	3	4	4	4	4	2	2	1	3	2	1	1	2	5	3	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3
36	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	1	3	2	3	4	3
37	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1
38	3	2	4	3	4	2	4	2	3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	2	2	2	4	3	2	3	2	4	2

Anexo 8. Prints de resultados

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1049382388&o=978528156&c=3&lang=es

ramos 2

feedback studio

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	10 %
2	Entregado a Escuela P...	1 %
3	Entregado a Universida...	1 %
4	biblioteca.ucm.es	1 %
5	Entregado a Universida...	1 %
6	api.ning.com	1 %

Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en educación

Con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:
Br. Gladys Ramos Cruz

ASESOR:
Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez




SECCIÓN:

Página: 1 de 97 Número de palabras: 18301

Text-only Report High Resolution Activado

05:34 p.m. 25/06/2018

Anexo 9. Registro de aplicación de instrumentos

“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”

Ate, 28 de Mayo del 2018

Sr.
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
UCV


De mis consideraciones:

Es grato para nosotros dirigirnos a usted en representación de la I.E Centro de Educación Técnico productiva “Huaycan”, para saludarlo e informarle que se ha recepcionado la Carta P.712-2018 EPG-UCV LE, donde se presenta a la Sra. Gladys Ramos Cruz con DNI N° 06970190, estudiante del Programa de Maestría en Educación.


En tal sentido se le informa que se le ha brindado las facilidades para que pueda acceder a aplicar las encuestas a docentes y estudiantes del CETPRO “HUAYCAN” en los tres turnos para que desarrolle su trabajo de Investigación: COMPETENCIAS DOCENTES Y SATISFACCION ESTUDIANTEL EN CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA, ATE VITARTE 2018.

Estamos dispuestos siempre a brindar apoyo a la necesidad de sus alumnos para que desarrollen su trabajo de investigación.

Cordialmente




13/05/18



Lic. Claudia M. Cabello Ortiz
Directora del CETPRO “HUAYCÁN”

“TRANSFORMANDO EL FUTURO DE LOS JOVENES DE HOY”
Facebook: cetprohuaycan
Telf.: 371 7606 - Cel.: 999885840

Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada:

"Competencias docentes y satisfacción estudiantil en Centro de Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte 2018", de la estudiante **Gladys Ramos Cruz**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: S.J.L. 25 de junio del 2018



[Handwritten signature]


Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI:

 Elaboró: <i>[Handwritten signature]</i> Dirección de Investigación	Revisó: <i>[Handwritten signature]</i> Responsable del SGC	 <i>[Handwritten signature]</i> Trujillo: <i>[Handwritten signature]</i> Directorado de Investigación
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo Gladys Ramos Cruz, identificado con DNI N° 06970190, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:

"COMPETENCIAS DOCENTES Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTEL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA, ATE VITARTE 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





.....

.....


 FIRMA

DNI: 06970190

FECHA: 25 de Junio del 2018

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Tramite	Director de Investigación

Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Posgrado, Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Gladys Ramos Cruz

INFORME TITULADO:

**Competencias docentes y satisfacción estudiantil en el Centro de
Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte 2018.**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 28 DE JUNIO DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: Docencia y Gestión Educativa

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN
